

A la Casa Consistorial de la Vila de Ripollet, el dia 13 de novembre de 2006, essent les 20.30 hores, es constitueix la Corporació Municipal en Ple, per tal de celebrar sessió pública extraordinària, amb l'assistència de les persones que a continuació s'indiquen, prèviament convocades a l'efecte:

President: L'Ill·lm. Sr. Juan PARRALEJO ARAGONESES, Alcalde President.

Regidors/es, senyors/es:

Pel grup municipal del **PSC-PM:**

- Rosa M MARTÍN ARJONA,
- Manuel MUÑOZ GÓMEZ,
- Inmaculada VIERA HERNÁNDEZ,
- Rosa ESPÀRRACH VILALTA,
- Alberto CASTRO BELMONTE,
- Fernando TORNEL LLOREDA
- i Maria Isabel ALFONSO DÍAZ.

Pel grup municipal del **CpR-AM:**

- Jacint PADRÓ RIGAT,
- Pilar CASTILLEJO MEDINA,
- Antoni PIJUAN BADIA,
- i José Luis MUÑOZ MORENO.

Pel grup municipal del **PP:**

- Pere CALVIÑO CARMONA,
- Miguel GALLEGUO CIFUENTES
- i Francisco JIMÉNEZ GUTIÉRREZ.

Pel grup municipal d'**ICV-EPM**

- Malika ZEDJAOUI
- i Montserrat FIGUERAS GONZÁLEZ

Pel grup municipal de **CiU:**

- Francesc X. PEÑARANDO MOREA

Pel grup municipal d'**ERC:**

- Ma Lourdes SERRA SUÑÉ.

Pel grup municipal d'**EUiA:**

- Modesto OLIVERA MENDOZA

No assisteix a la sessió el regidor no adscrit, senyor Josep GABARRA BARNEDA.

Estan assistits per mi, el secretari general, José Antonio HIDALGO DEL BARRIO, que dono fe de l'acte.

La Presidència declara oberta la sessió al haver-hi quòrum suficient i, després d'indicar que aquest ple extraordinari té un únic punt de l'ordre del dia, que és la compareixença del Sr. Peñarando en la seva condició de President delegat de la comissió de l'autopista C-58. Recorda que la convocatòria es va aprovar en el darrer ple ordinari del mes d'octubre, per unanimitat de tots els grups municipals, a petició de un nombre de regidors de l'Ajuntament. Per tant segons l'art. 105 del Reglament d'Organització i Funcionament dels Ens Locals, dóna la paraula, en primer lloc, al senyor Jacint Padró que és el primer signant de l'escrit de petició de compareixença, el qual efectua la següents intervenció:

Senyor PADRÓ: “Moltes gràcies, senyor Parralejo. Bona nit a tothom. En principi justificar la petició de convocatòria d'aquest ple extraordinari. Tots els grups polítics presents a l'oposició en aquest Consistori, juntament amb els ciutadans, veïns i veïnes que componen el Fòrum Soterrem l'Autopista, varem creure necessari demanar d'una vegada per totes aquest ple, per cercar aclariments a una sèrie d'actituds i bloquejos que ara passo a definir. Tots som conscients que la situació de reivindicació forta, respecte del soterrament de l'autopista, fa vuit anys que dura i que hem passat per una sèrie de vicissituds, de tirades endavant i tirades endarrere que, políticament, situa el tema de la solució de la C-58, a la primera categoria del pensament de tots els ciutadans de Ripollet i és un tema polític que s'havia d'abordar amb una serietat i amb un rigor que no hem trobat.

Cal assenyalar que des de l'oposició, des del veïnat trobem un abandó per part del senyor Peñarando, dels treballs de la comissió de la C-58, quasi durant tot el mandat, a excepció d'aquella època en la qual es volia fer fora una sèrie de veïns per a col·locar-hi un mur al davant de casa seva.

Aquest ple també el convoquem per a demanar aclariments per la seva reacció de càstig i prepotència envers els ciutadans que componen el Fòrum Soterrem l'Autopista, que venen lluitant des de fa tants anys i que, com en la carta que els va dirigir a ells, hi havia una situació de rebequeria que després també li demanaré aclariments.

I, finalment, des de tots els grups i des del Fòrum, expressar la nostra gran preocupació per la situació de bloqueig des del mes d'abril, de qualsevol solució, de qualsevol moviment, de qualsevol pas, respecte al tema que ens ocupa, que és solucionar el tema de l'Autopista C-58, al seu pas per Ripollet.

Si em permet, senyor Peñarando, li faré ara quatre preguntes, les quals espero que amablement ens vulgui respondre:

Primera.- Per què no ha volgut convocar la comissió de l'autopista, des del mes d'abril, tot bloquejant un cop més el procés, per a trobar-hi una solució?

Segona pregunta.- La seva actuació porta a un nou endarreriment d'un any per a trobar una solució satisfactòria als impactes de la C-58 a Ripollet, el problema ve arrossegant-se des de fa molts anys i ja són vuit anys de treball del Fòrum Soterrem l'Autopista, per intentar mínbar i eliminar els impactes de l'autopista al nostre municipi. Per què no hi ha hagut cap solució al cap de tants anys?

Tercera.- Ens trobem que hi ha diferents projectes d'ampliació de la C-58, a banda i banda de Ripollet, aquí no en sabem res. El mateix passa amb el riu; el curs del Ripoll, en el nostre terme municipal, és pràcticament el darrer tram que queda per a arranjat. Quins són els plans de futur pel conjunt de l'autopista i el riu més enllà de la solució als impactes de la C-58 al seu pas per Ripollet?

Quarta.- Com pensa, senyor Peñarando, i el seu govern, el govern de l'ajuntament, donar sortida a la situació d'atzucac creada pel propi President de la comissió?

Moltes gràcies.”

Senyor ALCALDE: “Hi ha una intervenció demanada i comunicada també per escrit, per part del President del Fòrum del Soterrament de l’Autopista, senyor Manuel Pérez, té la paraula també si vol intervenir.”

Senyor PÉREZ: “En primer lloc fer palesa la nostra consideració a la Policia Local, per no haver volgut intervenir en aquest acte per facilitar el seu desenvolupament.

A continuació indica que sóc un simple portaveu de més de sis mil veïns, i també fedatari dels acords presos per unanimitat, que no han estat assumits amb les ganes i empena que hauria de correspondre per part d’aquesta noble Institució, que vostè, senyor Alcalde, presideix. I el que és més sagnant per a tots nosaltres, senyor Alcalde, ser fedatari també en aquesta reivindicació, de la seva manca de lleialtat política envers els veïns de Ripollet. Els veïns, senyor Alcalde, sentim frustració; estem molt tocats; a punt de llençar la tovallola; nosaltres, el Fòrum, encara no ho hem fet, no s’emocioni. Pregunto, vostè sí? La nostra frustració però, no és personal, és envers aquesta noble Institució que és l’Ajuntament, que vostè presideix, ja que hem vist de primera mà, molt a prop, com vostè i els seus socis de govern s’aplegaven una vegada darrera l’altra, a les excuses del tot injustificables del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat, per què? Per què d’aquesta traïció a l’acord pres per unanimitat i envers els veïns? ¿Por qué no se ha reclamado con exigencia irrenunciable la reparación del agravio histórico que sufre Ripollet y que supone hacer pasar una autopista por el patio de las viviendas ya existentes, conseguidas, no lo olvidemos, con el esfuerzo y sudor que caracteriza a la clase obrera? Y, además, llevarse por delante, borrarlo de un plumazo, un edificio de interés arquitectónico, parte de nuestra historia como era el Celler Cooperatiu, obra del arquitecto César Martinell. Por cierto, señora Martín, aún estamos esperando que una exposición que se hizo, del arquitecto, en Cerdanyola, viniera aquí a Ripollet.

La autopista divide nuestra villa, ¿por qué hemos de renunciar a tenerla cohexionada, unida al entorno de nuestro río Ripoll?.

La comparecencia que hoy nos ocupa aquí es sólo para nosotros una anécdota más; un reflejo más del escaso interés que usted, como presidente de la Comisión municipal creada al efecto, ha demostrado a lo largo de todo su mandato e incluso, ya antes, cuando lo era por delegación. Hechos: 3 de abril del 2006, reunión de la Comisión municipal al respecto, donde se toman acuerdos que afectan a todos los grupos políticos representados en la Comisión, al Fòrum Soterrem l’Autopista, a los vecinos más directamente afectados y, en definitiva, a la vecindad en general. Hechos: hoy 13 de noviembre, después de más de siete meses, estamos aquí en el mismo sitio. ¿No cree, señor Alcalde, no creen señores Concejales que la vecindad merece un mayor respeto? Por eso nosotros, el Fòrum, hoy, aquí, no vamos a pedir nada, ahí están los hechos y nuestra modesta opinión, hagan lo que crean que deban, pero eso sí, con lealtad hacia los vecinos de Ripollet, que les han votado. Gracias.”

Senyor ALCALDE: “Hi ha també demanada una paraula en nom de l’Associació de Veïns de Can Tiana-Pont Vell i en el nom d’aquesta associació de veïns intervindrà el senyor Francisco Guerrero”.

Senyor GUERRERO: “Yo hablo en nombre de la asociación de vecinos, no hablo como Guerrero, aquí se dice que hace siete u ocho años que estamos reivindicando el soterramiento de la autopista y yo digo que no es verdad; hace muchos más. Como asociación de vecinos ya hacía tiempo que estábamos reivindicando el soterrament de

la autopista, hasta que salió la comisión del Fòrum Soterrem l'Autopista, que es importantísimo y un elogio para ellos porque, Déu n'hi do! lo que están aguantando en todas las reuniones que han hecho, donde, yo creo que demagógicamente, como aquí se aprobaban las mociones, muy bien, quedaba muy bien, pero luego por bajo mano, yo creo y, señor Parralejo lo digo así de claro, usted aquí aprobaba para quedar bien con sus ciudadanos pero por debajo mano, usted estaba diciendo lo contrario; y lo digo así de claro porque hay hechos que lo demuestran así. Y va a ser bastante claro. Allí han pasado todos los políticos que han gobernado Catalunya, todos cuando llegaban allí a las terrazas o en los pisos de algunos vecinos, todos se lamentaban de cómo estaban viviendo allí, que era imposible, que había que hacer algo a la autopista o soterrarla. Han gobernado todos y ninguno ha hecho nada. Yo creo que es porque usted desde aquí les ha dado la iniciativa de que no lo hiciesen y así lo entiendo por cosas que se van analizando y así cuadran. Estuvo el señor Maragall que decía, esto es imposible de viure aquí, y algunos más y algunas cosas más que dijo. Estuvo el señor Guti, que en paz descansa, que nos dijo: “esto, en la Comunidad Europea lo teneis ganado, porque podeis hacer la denuncia, proqué teneis todas las de ganarlo”. Y los representantes en los órganos de gobierno, ninguno ha hecho nada para ello. Lamentablemente, si hubiera estado él gobernando aquí, a lo mejor lo hubiera hecho, no lo sé.

Y como entonces yo entiendo que ustedes se están riendo de los ciudadanos; son representantes de ellos cuando les mienten y se mofan, porque les dan la razón y luego por debajo mano están diciendo otra cosa. Porque, por qué si no decía el señor Parralejo o si no el Peñarando lo que ha hecho ahora de decir ya, si cortais la autopista se acaba todo. Si aquí no se cree se acaba todo. O sea, esa es la voluntad cuando los ciudadanos quieren impulsar una cosa que es buena para el pueblo, podrían estar e intentar estar todos ahí, no? Como otros alcaldes del entorno que lo están diciendo. En Montcada, el señor Alcalde se ha puesto con sus ciudadanos en proyectos que son más complicados que el de la autopista de Ripollet, el tren y la C-17 y lo van a hacer porque los ciudadanos han tenido el apoyo de su Alcalde, aquí, al contrario, criminalizar a todos los movimientos que se mueven en el pueblo, a todos. Fue muy listo el señor Alcalde de Montcada metiéndose en el Ecoparc y quitárselo fuera de sus ciudadanos y metiéndonoslo aquí y usted aquí apoyándolo y encima criminalizando a los ciudadanos que estaban en contra y, como ya se ha hablado bastante de la autopista, yo quiero seguir con algunos problemas del barrio de Can Tiana para que los ciudadanos saquen conclusiones.

Es refereix a continuació a diversos temes no relacionats amb l'objecte de la sessió, citant problemes del barri, com “Jardines Santa Rosa”, uns àtics il·legals a “Residencial Padró II i III”, així com un passatge situat entre aquests dos blocs; un “puticlub” existent fins fa pocs anys, abocaments a la “Timba de Can Tiana” i pla de vialitat del barri. De tots els quals havien informat al regidor senyor Castro i estan esperant contestació.

Entonces yo digo que todo esto es lo que desde aquí, el apoyo que tenemos los ciudadanos, que no estamos al lado del equipo de gobierno pero que reivindicamos cosas que son para los ciudadanos y no son cosas particulares o personales, cosas que son claras y que no nos inventamos nada sino que son problemas que tienen los ciudadanos. Yo nunca he pedido nada para mí sino siempre para los ciudadanos y siempre se nos criminaliza.

Y entonces el tema del señor Peñarando, que es una actuación como un chiquillo, y eso lo que demuestra es que no hay voluntad de que la autopista se soterre. Me cabreo

porque habéis llamado a los vecinos a explicarnos, los vecinos pedían explicacions y como entidad que estaba allí tenías que decirles algo, porque aquí no se acaba de actuar y ellos pedían explicaciones y tampoco se les dijo mucho porque tampoco había mucho que decir, pero al menos en tranquilizar a los vecinos pues esperando que se convocara lo que usted decían en el Teatro auditorio. Y eso es una chiquillada como has hecho esto ahora no te ajunto. Ahora no te quiero y hago esto, eso es la voluntad cuando los vecinos tenían intención o tienen intención de que se haga y en vez de apoyar, el equipo de gobierno a esa gente, no, como has hecho esto ahora me tiro para atrás, esa es la voluntad que no hay de ustedes de lo de soterrar la autopista y ustedes siempre han estado en contra y el hecho del cajón salió de ustedes aunque primero lo negaban y luego a lo último se aclaró. Ustedes han puesto muchas trabas para que esto no se dé y siguen en ello”.

Señor PARRALEJO: “Escuchadas las intervenciones, tiene la palabra el regidor señor Xavier Peñarando”.

Señor PEÑARANDO: “Sí, bona tarda a tothom. Jo primer de tot faré l’explicació i em centraré molt en el tema que avui ens ocupa, no entraré als comentaris o adjectius que es puguin haver fet servir perquè jo crec que no és el fons de la qüestió. Llavors, senyor Jacint, aqueta és la seva opinió personal, vostè és molt lliure de posar els qualificatius o adjectius que cregui oportú però no entraré en aquesta qüestió. No sé que em vol dir amb aquest senyal, perdoni.... Em volia dir algo? No, no, no, vostè com a portaveu. Vinc dir que no vull entrar en aquestes valoracions sinó que entrarem en el fons de la qüestió, perquè crec que serà molt més positiu i molt més productiu.

Si em permetrà vostè també, potser en la meva resposta faré una barreja de les preguntes que vostè ha fet conjuntament amb les que han fet tant el senyor Manuel Pérez com el senyor Guerrero, en nom de la plataforma del Fòrum del soterrament de la C-58 i en nom de l’Associació de Veïns.

Permeti’m senyor Guerrero que al respecte dels seus comentaris, si no mal recordo i potser el secretari o l’alcalde com a President ja em corregiran, però quan intervenen els veïns s’ha de respectar de temes i alguns dels que vostè ha comentat, doncs podrà tenir més o menys raó, que no entraré ara a treure-li ni a donar-li però, com tampoc és el tema de la reunió d’avui, doncs jo crec que no toca parlar avui, sense cap problema ho podem parlar com ho hem fet d’altres vegades.

Això sí que li demanaria a vostè, ja que ha parlat aquí en nom de l’Associació de Veïns i com vostè molt bé ha dit, parla en nom de l’Associació de Veïns, no parla en nom de Guerrero, llavors si que li demano que tingui un respecte per quan jo parli i després si vostè vol fer qualsevol comentari, jo molt atentament li escoltaré.

Primer de tot, jo crec que per part d’aquest portaveu i president de la comissió, i en tant que, com a president de la comissió, fa també tasques en aquests moments de portaveu del que és la postura del govern al respecte del comportament d’aquesta comissió, jo crec que s’ha de deixar ben clar que el respecte per part de l’equip de govern per aquesta comissió ha estat un respecte total. Jo crec que s’ha de destacar també que en aquesta comissió s’ha vingut treballant per part dels diferents sectors, tant forces polítiques com associació de veïns o la plataforma, i que hem treballat tots d’una forma conjunta, que s’ha de reconèixer també i s’ha de dir que en el seu moment hi ha hagut discrepàncies sobre com s’havien de plantejar alguns dels temes o alguna de les reivindicacions, però el que sí que també s’ha de dir ben clar, ben alt i ben fort perquè no hi hagi cap mena de dubte, m’agradaria que sobretot no hi hagi cap mena de dubte, que les propostes que s’han portat a les diferents institucions, que s’han portat als

diferents estaments i la postura que s'ha defensat davant d'aquestes institucions, estaments o qualsevol altre tipus d'organismes, sempre han estat postures consensuades i recolzades per unanimitat.

Al respecte del tema de les solucions que s'han comentat i demés, jo vull recordar que les solucions a l'impacte de la C-58, fa molt de temps que es van començar a treballar, que a nivell local vam fer, vam crear una solució, que la Generalitat ens ha vingut portant diferents solucions i el que s'ha fet a nivell de comissió és analitzar aquestes solucions i fer arribar el que han estat aquestes o quines eren les aportacions que se'n feien des de l'administració que li pertoca tirar endavant aquesta actuació, que és el solucionar l'impacte. El que jo crec que sí que hem de ser curosos amb el sentit de que, evidentment que des del govern municipal com des de qualsevol persona que visqui a Ripollet, el que volem és que d'una forma definitiva es doni una solució a l'impacte que aquesta autopista, ocasiona al nostre municipi.

Entrant estrictament en les preguntes que feia el senyor Padró, el per què no de la convocatòria, jo vull fer lectura de dos escrits que són molt ràpids que és l'explicació senzilla, ràpida i veure perquè no s'ha convocat. Faré primer lectura d'un escrit que es va fer el dia 5 d'abril, adreçat al senyor Manel Nadal Farreres, Secretari General de Mobilitat, i en el qual se li deia:

“Benvolgut senyor, el passat dia 3 d'abril la Comissió de solucions de la C-58 va celebrar una reunió d'anàlisi i valoració dels aspectes més importants del projecte que ens vàreu presentar a la seu del Departament el passat mes de març, per a disminuir l'impacte que genera la C-58 al seu pas per Ripollet. La Comissió va decidir adreçar-vos aquest escrit per demanar que, sobre mitjans de maig, es pugui organitzar una sessió explicativa a la ciutadania afectada pel projecte. Aquesta sessió explicativa, que en vàreu oferir a la reunió celebrada a la Conselleria, la considerem molt important per a poder adreçar-vos dubtes, punts forts i febles del projecte que ens heu presentat. Per tal de poder donar les màximes facilitats per a tirar endavant una sessió productiva, en un entorn ample i còmode, hem pensat proposar-vos fer-la al Teatre Auditori, ubicat a la plaça de l'Onze de Setembre del municipi, amb un aforament suficient per a poder acollir el màxim de persones interessades i afectades de la zona. Des d'aquí que us demano que proposeu una data per a poder dur a terme aquest acte, amb el prec que, tenint en compte les persones que han d'assistir, es convoqui al voltant de les vuit del vespre. També dir-vos que, una vegada ens posem d'acord amb la data, també ens hauríem de coordinar pel tipus de presentació que penseu fer, així com de la necessitat de tenir algun opuscle amb els trets fonamentals del projecte per a poder-ho lliurar a la ciutadania que hi assisteixi. Tot esperant la vostra resposta, rebeu una cordial salutació”. Aquest escrit vull recordar que és l'escrit que vaig signar jo en aquella ocasió com a President de la Comissió, però com a tal, en nom de tota la comissió, va ser fruit d'una reunió que va ser llarga i que va ser el que vam acordar entre tots, en el qual va quedar clar què era el que volíem demanar-li, que aquesta comissió volia demanar-li al Secretari General de Mobilitat, i com i quins serien els següents passos, en el sentit d'anar tots a la una, de fer una explicació on anessim tots de forma conjunta i on preparessim, fins i tot així es va acordar, el preparar de forma conjunta, totes les qüestions, que n'hi havia i n'hi ha perquè aquesta, de moment, és l'última proposta que se'ns ha fet per la Generalitat i per tant continuen vives aquestes preguntes i qüestions sobre aquesta proposta oferida. Llavors, per què no s'ha convocat la reunió?, doncs ja li vaig remetre al senyor Padró i faig lectura també molt ràpid d'un escrit que es va fer arribar al senyor Manuel Pérez, com a President del Fòrum del Soterrament de la C-58, i en un escrit que se li va fer arribar a l'adreça que per respecte i per no vulnerar el que són els seus drets, no diré aquí, però que se li va fer arribar a l'adreça que aquí ens

consta com a adreça per a fer-li arribar les notificacions pertinents de l'Ajuntament: "Benvolgut senyor, tal i com vàrem acordar a l'última sessió de la Comissió de la C-58 he enviat un escrit adreçat al Sr. Manel Nadal, per tal d'organitzar i celebrar la sessió informativa amb els veïns sobre el projecte que ens han presentat. Avui mateix m'he assabentat pels mitjans de comunicació que, com a Fòrum, heu fet unes declaracions en relació al projecte que ens ha presentat el departament de PTOP per a solucionar l'impacte de la C-58 al seu pas per Ripollet. En primer lloc, pel que em va semblar tots teníem molts dubtes, i vostè mateix així ho va expressar, i crec que estàvem d'acord en que necessitaríem explicacions concretes del Departament de PTOP. D'aquí que em sorprenen les seves declaracions sobre quantes famílies poden perdre el seu pis com a conseqüència del projecte, a no ser que realment tingui tota la informació ja clara, cosa que altres no ens passa. En segon lloc també he llegit que, com a Fòrum, fareu, després de Setmana Santa, una reunió amb els veïns per a explicar-los el projecte, cosa que us agrairíem ens confirméssiu. Pel que puc entendre, observo que des del Fòrum esteu en disposició de donar explicacions en profunditat als veïns al respecte del projecte. Crec sincerament que aleshores, ja no tindria cap sentit fer la reunió amb els tècnics de PTOP al Teatre Auditori, que acordarem a la Comissió i, al meu entendre, seria millor anul·lar-la, ja que una vegada tinguéssiu vosaltres l'opinió dels veïns afectats, que és que el que realment ens importa en tot aquest procés, des de la Comissió podríem adreçar a PTOP la decisió veïnal definitiva, sigui a favor o en contra del projecte presentat. Esperant qualsevol opinió o suggeriment, rebeu una cordial salutació".

En definitiva, simplement, el que se'ls va demanar, se'ls va fer una petició molt expressa, que ara que el buscàvem era treballar de forma consensuada i, en definitiva, el que buscàvem i el que tots sí que teníem molt clar, perquè així ho vam manifestar, quan dic tots em refereixo a tots els qui formàvem part de la Comissió de la C-58, en aquella reunió tothom vam deixar clar que el que faríem i el que defensaríem seria el que els veïns afectats de primera mà, el que els veïns de la zona ens diguessin i per això vam manifestar que fora bo fer una reunió explicativa on es poguessin detallar tots aquests dubtes que es tinguessin. Com això i com ha quedat clar en aquest escrit, es va fer una reunió, o així se'ns va avançar o se'ns va fer saber, una reunió pel Fòrum, des de l'actual equip de govern vam creure oportú, pregar-li que se'ns informés sobre aquesta reunió i jo diria, senyor Manuel, com a portaveu d'aquest Fòrum i no m'adreço exclusivament a la persona sinó com a portaveu, que l'únic que necessitem és que ens informi d'aquesta reunió per a saber si han de venir els tècnics, si els veïns ja han manifestat quina és la seva postura definitiva. Al respecte..."

En aquest moment es produeixen diversos crits i la Presidència demana calma i silenci, recordant que aquest Ple s'ha fet perquè es poguessin donar explicacions per part del senyor Peñarando i si no se li deixa parlar no podrà. Tot i que hi poden haver explicacions en les que es pot no estar d'acord, però per això està explicant-se. Recorda que ningú ha interromput a ningú i demana per favor que es deixi acabar la intervenció al regidor.

"Al respecte, prossegueix el senyor PEÑARANDO, també del que es comentava d'un endarreriment d'un any més, la veritat és que em sorprèn aquesta afirmació, em sorprèn perquè d'endarreriment, home, d'els endarreriments haurem de culpar, en tot cas, a la Generalitat, que és la Institució que ha de tirar endavant aquest projecte o, si hi ha un endarreriment al respecte de les solucions, haurà de ser la Comissió perquè sempre les negociacions i les reunions a nivell de la Generalitat, han estat de forma conjunta amb la Comissió i llavors nosaltres el que considerem és que, o anem plegats tots o diem clar

que no volem anar, en definitiva, nosaltres, per part nostra estem disposats, així ho hem fet i així ho volem continuar fent, d'anar tots a una i quan decidim els passos a fer de forma conjunta, doncs aquesta serà la forma o la postura que nosaltres defensarem.

Sobre els impactes de la C-58 sobre el riu, doncs les solucions seran, les que decideixi o reclami la Comissió i, evidentment, la que les executarà, no és a nivell municipal.

I, per últim, donar sortida a la situació, hem de deixar clar si volem, que per part nostra està claríssim, i així ho volem deixar clar, el fet de que es tracta de treballar de forma consensuada i que les propostes que es facin siguin per part local i no d'una de les parts, sinó que les fem com s'havia fet fins ara de forma totalment consensuada”.

El senyor ALCALDE concedeix a continuació un torn de paraules als diversos grups municipals, produint-se les següents intervencions:

Senyor OLIVERA: “Esto ya es que lleva ya muchos años y parece ser que no se le quiere dar ninguna solución. Yo, en mi modesta opinión, pienso que esto esté paralizado y que no se le de salida, la culpa no la tiene la oposición que es la que ha pedido esto, sino pienso que el gobierno, porque, a ver, si en Montcada resulta que se va a soterrar la vía del tren, se van a soterrar un montón de historias, el por qué en Ripollet, con los años que llevamos luchando por el tema, hasta ahora no hemos llegado a ningún sitio y, a ver, yo quiero hablar poco del tema porque pienso que hay gente que tiene mucho más rato y muchas más historias que las que pueda tener yo, que lo están siguiendo diariamente y desde hace muchísimo tiempo y pienso que deberían ser ellos los que deberían de dar la opinión y lo que se debe de hacer en este caso. Yo lo tengo muy claro, pero bueno, igual la solución que yo le veo no sería a lo mejor la correcta o la que todos queremos, pero que siempre se ha dicho que si no nos mojamos el culo, no cogemos peces y si los peces siguen en el río y no nos metemos al agua no vamos a llegar a ningún lado y entonces pienso que, lo que sí que se debería de hacer, ya que hasta ahora la comisión esta no ha funcionado, montar una oficina, a ver si se le da otro aire y otro funcionamiento y, donde alguien, alguien que lleve todo el tema a nivel de soterrament, pues que le de un empujón a esto, porque si se le están dando empujones en otros pueblos, en otras cuestiones que tienen tanta importancia o quizás algunas menos que las de Ripollet, se le están dando soluciones, ¿por qué a Ripollet no se le da soluciones? Pienso, y no quiero alargarme mucho en el tema por eso, porque hay gente que estará más preparada en el tema y que sean ellos los que realmente nos digan lo que se tendría que hacer”.

Senyora SERRA: “Bé, bona tarda. Jo, per lo que he vist avui, el senyor Peñarando no ha contestat en absolut cap de les preguntes que se li han fet. En primer lloc, des del nostre grup el que creiem és que no s'ha tingut cap mena de respecte, ni per la comissió, ni pels membres que hi formen part. El fet de que el Fòrum fes una assemblea amb els veïns, només faltaria que no la pogués fer, no em justifica en absolut la seva actitud. Pensem, se li ha preguntat i des de fa set mesos no es reuneix la comissió, a què espera a fer algun pas? penso que és vostè el qui l'ha de fer, no arribar a la situació que hem arribat, i llavors, potser l'única forma i esperaria un pas en positiu de vostè, és que la proposta que faci en el proper Ple tota l'oposició, és com deia el company Modesto, de crear una oficina per a solucionar l'impacte de la C-58 al seu pas per Ripollet i el seu soterrament, que vostès ens donessin suport”.

Senyor CALVIÑO: “Sinceramente, señor Peñarando, su intervención ha sido mera palabrería, bla, bla, bla, bla, pero ninguna solución para volver a poner en marcha el

proyecto del soterrament. Sinceramente, pensaba, pensábamos, que vendría con soluciones, propuestas, iniciativas para desencallar el proyecto, para ponerlo nuevamente en las vías del tren, pero al final, la conclusión que hemos sacado de su intervención es que todo el mundo tiene la culpa menos él.

Que estemos hoy lunes, por la noche, en un pleno extraordinario, no es más que una consecuencia de un nuevo fracaso de este tripartito. Un proyecto del soterrament que es bueno recordar, es un mandato del máximo órgano municipal que es el Pleno. Es el Pleno quien dio la orden de poner en marcha el proyecto de soterrament y lo que se está pidiendo es como soterrar la C-58, al paso por Ripollet, es una justa reclamación de los vecinos que sufren diariamente humos, ruidos y toda clase de molestias, a parte de poder unir los dos lados del municipio. Y cuando hablo de fracaso en conseguir que la Generalitat lleve a cabo el soterrament de la C-58, lo comento por motivos muy claros, después de 10 años estamos peor que cuando se comenzó.

Tienen el proyecto consensuado del soterrament escondido. Se ha estado molestando a los vecinos cuando se quiso poner en marcha aquella solución de Barcelona, donde querían construir el muro de separación, echando a más de 60 familias fuera de sus viviendas una solución propuesta por Barcelona. Y la comisión lleva meses y meses sins reunirse. A día de hoy no sabemos a donde vamos, lo que hace que los vecinos se vean decepcionados, excepticos y cansados, que a lo mejor es el objetivo que se pretende, que los vecinos se cansen. Pero lo que más duele, es que otras poblaciones, algunas muy cercanas a la nuestra, vecinos y vecinas y ayuntamiento conjuntament han reclamado soterramientos y lo han logrado; aquí no, aquí vamos a acabar la legislatura y hemos tenido un alcalde que no ha representado ni defendido a los ciudadanos de Ripollet en Barcelona.

¿Qué propone el Partido Popular de Ripollet? Durante el tiempo que Ripollet no disponga de un alcalde capaz de liderar a sus propios vecinos, reivindicando el soterrament de la autopista, proponemos tres objetivos:

- Solicitamos a los grupos que gobiernan Ripollet, lo que ha hecho en repetidas ocasiones el Partido Popular, soliciten en el Parlament la partida de ejecución del soterramiento en los próximos presupuestos de la Generalitat, que lo soliciten, una partida de ejecución de soterramiento en los próximos presupuestos de la Generalitat.
- Solicitamos que se informe del resultado de la votación en el Parlament sobre la solicitud que hace Ripollet para los próximos presupuestos, con el detalle de votos por grupos en el Boletín municipal. Resultado han tenido las votaciones en lo que hemos propuesto de la partida de ejecución del soterramiento.
- Y solicitamos que el Alcalde trabaje ejerciendo personalmente la presidencia de la comisión sin más delegados ni sustitutos, que lidere el proyecto del soterrament.
- Proponemos, por último, que se realice un informe con propuestas de iniciativas jurídicas, legales y de comunicación para denunciar el agravio comparativo que se hace con Ripollet y los numerosos soterramientos que sí que se están proyectando en Catalunya. ¿Por qué en otros municipios sí y en Ripollet no? Con todas estas propuestas veríamos claramente donde estamos.
- Igualmente, a nivel municipal, solicitamos la creación de una oficina para el soterrament a fin de que, desde el municipio, se ponga en marcha con mucho más ímpetu el tema del proyecto del soterrament.

Parralejo, has perdido la gran oportunidad de unir a todos los ciudadanos del municipio para conseguir el soterrament. Podrías tener a todos los ciudadanos detrás tuyo para conseguir este proyecto. Has perdido una gran oportunidad”.

Senyor PIJUAN: “Bona tarda. Mirin, la veritat és que ens hem quedat molt sorpresos i fins i tot astorats diríem, més que sorpresos, esperàvem que un regidor al qual se li demana venir al Ple a comparèixer per donar unes explicacions sobre uns fets, no vinguéss amb les mans buides, com ha vingut; sense propostes, sense cap voluntat, que de moment encara no hem vist de voler desbloquejar aquesta situació, donant encara per arguments una resposta, i em perdonaran, de pati de col·legi: o, com que tu has fet això, jo ara no vull fer l’altre; això és de pati de col·legi.

Mirin, aquesta iniciativa no estaríem ara en aquest ple, aquest dilluns, a quarts de nou o les nou, parlant d’això sinó portéssim el temps que portem i els entrebancs que hem hagut, tots plegats, d’anar saltant i que se’ns van portant.

Sorprèn també, d’altra banda, que no ha contestat cap pregunta que se li ha fet, potser haurem d’aclarir alguna cosa; l’única pregunta és per què no ha convocat la reunió, pués pel mateix que vaig dir al mes d’abril, pel mateix clar, de pati de col·legi i au, aquí tots esperem, però això, això no és bloquejar un cop més el tirar endavant la solució a aquest impacte de l’autopista? Això quan ho ha vist gent de fora diu que això és un disbarat i aquí sembla que no ens importi. Llavors diu que sempre hi ha hagut unanimitat; home el consens s’ha buscat, nosaltres a la comissió som els primers, però no és cert que hi hagi unanimitat. No hi ha els mateixos criteris, no hi són.

Vostè sap que el calaix, fa un any la pretensió volguda pel govern i impulsada pel govern de l’ajuntament, de posar un mur davant dels habitatges dels veïns, que suposaven que seixanta i pico famílies havien de sortir de casa seva, això va començar a dividir la comissió. Això era un disbarat i, afortunadament, els veïns li van dir que era un disbarat, perquè vostès volien tirar-ho endavant, com ho volien tirar fa molts anys, perquè els recordo que aquest projecte, i està escrit, està proposat per l’ajuntament de Ripollet, el mur, el calaix, fa molts anys i hi és escrit, és als documents. Miri, per a plantejar-se tot això, és una estratègia de dir: anem tots a una? No. El mur és una proposta de Barcelona? No. És una proposta de Ripollet. El mur apareix en els documents quan Ripollet ho demana, perquè els tècnics que estudiaven solucions no ho demanaven, ni ho contemplaven i apareix recollit així. I també per imposició d’aquest ajuntament, de qui governava al seu moment, es va treure dels projectes el soterrament i, per buscar consens, vam haver de tornar a recuperar-lo i a posar-lo allí. Tot això són fets que han passat.

Molt bé. D’altra banda dir, respecte a la primera pregunta que li han fet, que nosaltres considerem que qualsevol entitat té autonomia per a fer els actes que cregui, i això no té, no ha de portar, a unes respostes d’aquest nivell, com ha fet vostè, o han fet vostès, si el govern recolza tot això, que realment són de pati de col·legi, insisteixo, les trobem ridícules. Ja hem fet declaracions a la premsa tota l’oposició, en aquest sentit, durant tot aquest període que ha passat fins a arribar en aquest Ple d’avui. I després hi ha preguntes que no respon. Per què no ha passat tot això al cap dels anys? Nosaltres, per què no s’ha fet res amb l’autopista al cap de tants anys? Oh, i diuen: És la Generalitat. Nosaltres creiem que no. Nosaltres, després de tants anys, creiem que l’enemic el tenim a casa, que és aquest govern que no ho vol. Se’n recorden del guàrdia de la porta que un dia els vaig explicar aquí. El que està vetllant perquè determinats plantejaments no arribin més amunt, és el paper que vostès fan. Vostès són, al nostre entendre, els que han bloquejat durant tot aquest temps, que es tingui, o tinguem, una solució satisfactòria per a tots al tema, als impactes brutals que té la C-58 al seu pas per Ripollet.

I hi ha una altra pregunta que no ha contestat, quins són?, què passa amb l’autopista a Ripollet?, què passa?, com és que hi ha una ampliació de carrils, des de Barberà fins a Terrassa, amb calçades laterals, i hi ha una altra ampliació de carrils des de Cerdanyola, del Riu Sec, fins a la Meridiana, amb més carrils per a transport públic. I aquí, en aquest

tros que avarca el nostre terme i una mica més no hi ha res. No es preveu res, és curiós, és curiós. Com és que tenim el riu Ripoll arranjat des de gairebé el límit del nostre terme, a Barberà, una mica més amunt, fins a cap al Nord, i de Montcada fins a la desembocadura, i aquí a Ripollet res. Com és? Els expliquem la nostra hipòtesi, els l'explicarem. Tot va lligat a què passi amb l'autopista i el que seria molt lamentable, senyors del govern, és que no només no es minvin els impactes de l'autopista sinó que d'aquí a un temps, i a la Generalitat li convé, aquesta és una via molt important, de gran trànsit, la més transitada de Catalunya, que vegem una ampliació de carrils agafant la llera del riu, perquè no hi ha més espai. Això és el que pot passar, perquè sorprenent és que es digui: és la via més col.lapsada; solucions: des de Ripollet en amunt, des de Ripollet en avall, aquí hi ha un forat negre. Passarà. Deixarem córrer més temps perquè l'autopista no tingui solució i llavors la Generalitat pugui fer més carrils, deixar sortir als cotxes de Barcelona i entrar a Barcelona i aquí, encara haurem de suportar més trànsit, més soroll, més contaminació. És això? És la nostra hipòtesi i no hi donen cap resposta.

I, finalment, senyor Peñarando, vostè i, senyor Alcalde, vostès s'han mantingut amb la mateixa posició. Francament, parlàvem abans d'entrar que esperàvem alguna via de solució que permetés no fer els discursos tant durs que estem fent, però és que ens hem trobat que han vingut amb les mans buides. Miri, nosaltres els plantejem, la Comissió s'ha de reunir ja, però ja, i s'ha de reprendre la feina, però està vist que cal buscar altres eines, altres eines per aconseguir que això tiri endavant, perquè vulgui o no, hi ha molts veïns al darrere i aquest Ple té uns mandats i ho hem de tirar endavant. Nosaltres també estem amb la creació d'una oficina municipal que treballi el tema; ja en parlarem, ja en parlarem perquè la proposta la presentarem. Si no hi ha cap solució per tirar endavant i sortir d'aquest atzucac, d'aquest carreró sense sortida, ens haurem de veure obligats a una cosa que no ens agrada, però és demanar la seva reprobató formal en el Ple. Hem de buscar alguna sortida en això. No podem estar així. Gràcies”.

Senyor PEÑARANDO: “Simplement, per part dels grups de l'oposició i en boca del senyor Padró, s'han fet una sèrie de preguntes que jo puc admetre que les respostes siguin millors, pitjors, agradin més o agradin menys, el que no entenc del tot és perquè es diu que no es respon. S'ha fet una explicació del perquè no s'ha convocat la reunió; s'ha fet una explicació quan es diu de si es convocarà la reunió de la comissió o no es convocarà, s'ha comentat, simplement estem a l'espera i no hi ha cap problema. Hi ha un altre tema que en el segon torn vostès han comentat, que és el tema de propostes. Vostès saben que en aquest Ple no podem fer propostes però estem oberts a comentar-ho en el proper Ple o quan es faci la propera comissió i, és més, no estem tancats a no convocar la comissió, simplement al seu dia vam fer una petició, ens agradaria tenir una resposta per a sapiguer si ja es va fer aquesta reunió, per sapiguer de primera mà si directament, si es que els veïns directament ja es van manifestar en contra, si és que hem de continuar endavant la idea de que vinguin els tècnics de la Generalitat conjuntament amb els seus representants i explicar la solució davant dels veïns i a partir d'aquí, doncs, decidir quin és el camí que hem de prendre.

Jo només voldria dir, i sense voler entrar, perquè crec que no toca, i preferiria entrar en una vessant estrictament positiva, senyor Pijuan: primer, no és de pati de col·legi, ha repetit molt aquesta expressió vostè, no sé si és de vegades deformació professional, si em permet el comentari, és de respecte a la comissió; després, dos, ja ho hem dit per activa i per passiva, l'equip de govern està per trobar una solució al tema de l'impacte de la C-58; l'equip de govern, i en aquests moments com a equip de govern, però és que les tres formacions que formem part de l'equip de govern, quan no estàvem formant el

govern de forma tripartita, doncs, també vam intervenir en aquesta comissió, ja fa anys que participem d'aquesta comissió i ja fa anys que hem mantingut la postura de que necessitem una solució i hem treballat conjuntament.

No ens traurem la bandera, o al menys no seré jo el qui ho faci, de que som ni els que hem treballat més, perquè no volem tenir aquesta exclusivitat, però sí uns dels que hem estat també allà, colze a colze i buscant solucions, i en alguns moments, com també ho he dit, en la meua primera intervenció, fins i tot a lo millor discrepant en alguns punts però sempre hem buscat quins eren els punts d'unió.

I, per últim, una qüestió simplement senyor Pijuan, de lèxic. Sàpiga que vostè és una persona amb la qual jo discrepo, però en cap cas mai consideraré que vostè és un enemic, simplement és una persona amb la que podem discrepar políticament, però no enemics, ho dic perquè de vegades és una qüestió de que quan diem els enemics a casa, si vostè té una necessitat d'enemics no ens busqui a nosaltres perquè no som uns enemics en aquest sentit; a més a més, hi ha molts temes en els quals ni tant sols coincidim, però és que aquest, que precisament és un tema amb el que s'ha treballat i la postura que s'ha defensat és una postura conjunta, no ens vulgui a nosaltres imputar el que no som".

Senyor PIJUAN: "Miri, seguim discrepant, les preguntes no s'han respost i algunes de les coses, el que sorprèn més és que algunes de les coses, que s'han plantejat aquí, tampoc. Esperàvem també que ens diguessin, què passa, no que ens ho neguessin; que no ens neguin que aquí tenim un forat negre. I per què ja la Generalitat no dona solució a l'ampliació de carrils que està dibuixant al Nord i Sud de l'autopista a Ripollet? no es diu, què vol dir?, simplement, no es diu. No ho saben o sí ho saben? Es manté la mateixa posició, senyors del govern, si volen que la solució de l'autopista realment tiri endavant, convoquin la comissió la setmana que ve; enrocant-se en la mateixa posició, insisteixo, insistim, de pati de col·legi, no porta a solucionar res, no aporta cap solució. Facin un pas, convoquin la comissió la setmana que ve i parlem-ne.

Més coses. Questions de llenguatge, home, senyor Peñarando, dir que tenir l'enemic a casa no és parlar d'enemics, és una expressió que es fa servir, en un to molt diferent, quant dius que tens una cosa contrària a la teua, al teu grup o al teu interior, no és parlar d'enemics, és una expressió. Pot mirar-ho al diccionari. Gràcies.

Perdó, la senyora Castillejo vol intervenir en nom del nostre grup".

Senyor PÉREZ: "Vull aclarir simplement que al seu dia efectivament vaig rebre l'escrit, que es va traslladar al Fòrum, el qual va decidir no contestar-lo per creure que no valia la pena".

Senyor ALCALDE: "Pilar, molt breu, perquè hi ha hagut dues intervencions del teu grup".

Senyora CASTILLEJO: "Molt bé, bona nit. Jo només volia afegir una percepció que tenim des d'aquí i és que sembla que a vostès que estan aquí, com a representants dels veïns, que els veïns els han votat a vostès i estan aquí representant-los, sembla que no saben perquè han vingut aquí els veïns a parlar, no saben, sembla que dóna la sensació que vostès no comprenen els problemes de que estem parlant aquí, perquè aquests veïns han vingut aquí a parlar dels seus problemes, dels problemes del veïns, dels ciutadans, dels problemes que tenen, cada dia, amb el problema de l'autopista. Estan parlant aquí de les seves vides, vale. I vostès, amb una falta, amb una sobèrbia i amb una prepotència, que de veritat, és exagerada, diuen que no hi ha cap problema, que només

s'està a l'espera d'una contestació. Aquest pas que fan ara de dir, doncs podem estar set mesos esperant i no passa res i no li donen importància a la vida d'aquestes persones és el mateix que porten fen des de que ha començat el problema de l'autopista, no donar-li importància, perquè jo puc dir molt clarament que, ni el PSOE, ni Convergència, ni Iniciativa han fet res pel soterrament de l'autopista. No s'han mullat per a fer que l'autopista estigui soterrada, l'únic que han fet és omplir-se aquí la boca i als Plens votar-la i dir que sí, que l'hem de soterrar, i després a la Generalitat no han defensat mai el soterrament de l'autopista, per això encara no la tenim soterrada, perquè no hi ha un ajuntament que hagi tirat endavant i que hagi donat la cara pels veïns. Per això la tenim així. I l'únic que vull dir és que, per dignitat i perquè és la seva feina, i perquè per això els han posat aquí, vostès han d'encapçalar i han de donar la cara pel soterrament i l'han de donar aquí i l'han de donar a la Generalitat. De veritat, no només parlant, de veritat, amb fets. Gràcies”.

Senyora ZEDJAOU: “Bona tarda. Yo he estado escuchando las intervenciones, todas, con mucho interés i creo que, vaya por delante una obviedad, y es que todos o todas, cada uno, cada una que estamos aquí y los que no estamos en esta sala, creemos firmemente y tenemos el máximo interés en resolver y en dar respuesta a este agravio, no sólo medioambiental, sino también histórico, que representa la autopista a su paso por aquí en nuestra villa, en Ripollet. Se han escuchado acusaciones, algunas más o menos graves, se han utilizado términos, creo que abusivos, excesivos, que no voy a entrar a valorar; creo que no se justifican porque creo que todos aquí estamos para trabajar en positivo. Yo, simplemente, algunas reflexiones. Creo que es primordial respetar los acuerdos que se toman en el seno de la comisión, en la que todos estamos representados, en la que todos tenemos voz y que es el marco que nos hemos dado nosotros mismos para abordar el tema de la autopista.

Por otra parte, siempre hemos respetado la opinión de los vecinos y especialmente aquellos vecinos afectados por el paso de la autopista, y de hecho siempre los hemos acompañado en sus demandas. Yo recuerdo que cuando se planteó, por parte de la Generalitat, alguna propuesta, pues en esta misma sala hemos dado la información clara y objetiva sobre las propuestas. Yo pienso que, quizás, sí que ha llegado el momento de hacer una reflexión, que la comisión se replantee lo que quiere hacer, como lo quiere hacer y qué objetivos persigue. Pienso que quizás ha llegado este momento.

Y, para terminar, creo que hemos de seguir trabajando de forma unitaria, aquí se ha hablado de forma coloquial del enemigo, yo creo recordar que los malos no están en esta sala porque quiero recordar que el Ayuntamiento no tiene ni competencias, ni presupuesto para dar respuesta al problema de la autopista y de ahí la importancia de trabajar de forma unitaria”.

Senyor ALCALDE: “Bé, per tancar, té la paraula el senyor Peñarando. Por favor, al público le vuelvo a insistir, dejar hablar al concejal”.

Senyor PEÑARANDO: “Simplement, fruit de com ha anat aquest Ple, d'aquesta compareixença, y fruit del que han estat els comentaris, des de l'equip de govern, y des d'aquesta Presidència de la comissió, ens comprometem a convocar en els propers dies aquesta comissió del soterrament, però sí que també creiem que tota aquesta comissió, per a treballar de forma unànime, ens mereixem que en l'ordre del dia hi hagi una explicació de com ha estat, del que es va acordar en aquesta reunió entre el Fòrum i els veïns, i creiem que això també és una forma de poder anar avançant per sapiguer quina és l'opinió i, sobretot, per sapiguer si tot, com ja s'havia comentat abans, si tots ens

creiem el treballar de forma conjunta, si tots defensem que hagin de venir els tècnics de la Generalitat a explicar el projecte o si, per contra, el que es vol és descartar ja de primera mà. Jo crec que amb això, senyor Alcalde, tancaria la meva intervenció”.

Senyor ALCALDE: “Molt bé. Jo penso que l’important ha quedat clar. La setmana que ve es farà aquesta comissió, jo crec que aquí han sortit algunes paraules, com la reflexió, estem en un moment en el qual, amb total normalitat, s’ha de fer una reflexió sobre el funcionament de la comissió, si se l’ha de potenciar, de quina manera se l’ha de potenciar i com se l’ha de potenciar.

Aquí s’han dit avui moltes coses; jo el que m’agradaria és quedar-nos amb això, amb aquesta reflexió i crec que a la comissió s’han de dir coses que s’han dit avui aquí, jo crec que s’han de dir a la comissió i ens les hem de dir, perquè hi ha coses que hi ha, en el fons de tot, un sentiment efectivament de que hi ha unitat, però de cara a la galeria, després no hi ha unitat. Hi poden haver-hi sentiments contraposats; de vegades també va bé tenir algú per a focalitzar els fracassos col·lectius, i ho sabem que també va bé. Jo crec que hem de reflexionar. Sigui com sigui, hi ha moltes coses que s’han dit aquí, que hem pres nota i s’hauran de debatre en el sí de la comissió. Crec que és bo, perquè sinó estarem sempre igual, portem set anys i no sé quan temps més i farem, i haurem de fer, una reflexió col·lectiva de coses que s’han dit aquí, de per què altres municipis han fet o no; potser nosaltres, potser, i haurem de reflexionar, hem estat potser excessivament rígids, hem de veure aquestes qüestions que estan fent altres municipis, com s’han fet, i del que es demanava, què s’ha fet al final. Pe tant, hem de reflexionar sobre tot això i si aquesta rigidesa la seguim mantenint, potser tenim en compte també que el camí serà més difícil, i això ho hem de saber, perquè sinó ens estem enganyant nosaltres i potser també estarem enganyant als veïns. Amb aquest esperit espero que vagi bé la cosa. Moltes gràcies i bona nit”.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s’aixeca la sessió a les 21.40 hores, de la qual s’estén la present acta en el paper oficial destinat a l’efecte, que signa el senyor alcalde amb mi, el secretari, que en dono fe.

L'alcalde,

El secretari general,

Juan Parralejo Aragoneses

José A Hidalgo del Barrio