

A la Casa Consistorial de la Vila de Ripollet, el dia 24 de setembre de 2009, essent les 19.30 hores, es constitueix el Ple de la Corporació Municipal, per tal de celebrar sessió pública ordinària, amb l'assistència de les persones que a continuació s'indiquen, prèviament convocades a l'efecte:

President:

- Sr. Juan Parralejo Aragoneses, alcalde.

Regidors/es, senyors/es:

Pel grup municipal PSC:

- Rosa Maria Martín Arjona,
- Fernando Tornel Lloreda,
- Inmaculada Viera Hernández,
- Maria Lladó Leal,
- Alberto Castro Belmonte,
- Maria del Mar Viera Hernández,
- Rosa Espàrrach Vilalta
- i Antoni Josep Francolí Francisco.

Pel grup municipal COP-CPR:

- Jacint Padró Rigat,
- José Luis Muñoz Moreno,
- Eduardo Giménez García,
- Maria Ruiz Ruiz
- i Jordi Martínez Lloveras.

Pel grup municipal Popular:

- Pere Calviño Carmona,
- Víctor Diéguez García,
- Francisco Jiménez Gutiérrez
- i Rosa Maria Hernández Bayó.

Pel grup municipal CiU:

- Xavier Peñarando Morea,
- Joan Fandos de Miguel
- i Gemma Edo Aguado.

Estan assistits per mi, el vicesecretari en funcions de secretari, Víctor Siles Marc, que dono fe de l'acte; hi és també present la interventora habilitada senyora Teresa Gorina Roca.

La Presidència declara oberta la sessió al haver-hi quòrum suficient, s'entra a conèixer els assumptes següents que integren l'ordre del dia, i s'adopten els acords corresponents per unanimitat dels assistents, llevat que en ells s'assenyali expressament la votació efectuada i el seu resultat:

Ordre del dia

1. Despatx d'ofici.
2. Expedients modificació de crèdits.
3. Aprovació Pla de Pensions per als empleats municipals.
4. Contractació i licitació subministrament energètic i manteniment instal·lacions Mercat Municipal.
5. Autorització cessió de la concessió de domini públic mitjançant adjudicació, explotació i manteniment del quiosc-bar del parc municipal del riu Ripoll.
6. Aprovació definitiva establiment servei públic de menjador escolar.
7. Aprovació minutes convenis terrenys afectats obres millora del pas vianants contigu al riu Ripoll.
8. Mocions:
 - Relativa a informe sobre possibilitats legals de l'Ajuntament de fomentar l'ocupació entre veïns aturats. (Presentada pel grup municipal del Partit Popular).
 - Relativa a l'impacte de la C-58 al seu pas per Ripollet. (Presentada pels grups municipals del PSC i de CiU).
 - Relativa a donar suport a la consulta popular d'Arenys de Munt. (Presentada pel grup municipal de CiU).
9. Precs i preguntes.

- - - -

1. DESPATX D'OFICI.

Restar assabentats de:

- La resolució de l'alcaldia núm. 1072/2009, de 24 d'agost, per la qual es contracta al senyor Paul Rodríguez Magaña, com a Oficial 1a pintor, mitjançant contracte laboral temporal d'interinitat.
- La resolució de l'alcaldia núm. 1116/2009, de 7 de setembre, per la qual s'aprova l'expedient de modificació de crèdits núm. 10/2009, tramitat per ampliació de crèdits.
- La resolució de la presidència del Patronat Municipal d'Ocupació, per la qual s'aprova l'expedient de modificació de crèdits núm. 4/2009, tramitat per ampliació de crèdits.

2. EXPEDIENTS MODIFICACIÓ DE CRÈDITS.

De conformitat amb el que preveu l'article 177.3 del RD. Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals i el preceptiu informe de la Intervenció, **s'acorda** aprovar les següents modificacions de crèdits:

Primer. NUM. 9/2009, DE LA CORPORACIÓ TRAMITAT PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I TRANSFERÈNCIA DE CRÈDITS

Estat de Despeses. Altes

CAPITOL I	Despeses de Personal.....	27.360'31 €
CAPITOL II	Bens corrents i de serveis.....	171.050'46 €
CAPITOL IV	Transferències corrents	442'57 €
	SUMA ALTES	198.853'34€

FINANÇAMENT

Estat de Despeses. Baixes

CAPITOL II	Bens corrents i de serveis.....	188.763'25€
------------	---------------------------------	-------------

Estat d'Ingressos. Altes

CAPITOL III	Taxes i altres ingressos	10.090'09 €
	SUMA TOTAL FINANÇAMENT	198.853'34€

MODIFICACIO DE L'ESTAT D'INGRESSOS

Estat d'Ingressos. Altes

CAPITOL VIII	Variació d'actius financers	463.297'17 €
--------------	-----------------------------------	--------------

Estat d'Ingressos. Baixes

CAPITOL IX	Variació de passius financers	463.297'17 .€
------------	-------------------------------------	---------------

Segon. NÚM 6/2009, DEL PATRONAT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ TRAMITADA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDITS .

Altes Estat Despeses		€
CAPÍTOL II.-	DESPESES DE BENS CORRENTS I SERV.	50.000'00
CAPÍTOL IV.-	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	132.000'00
	Total despeses.....	182.000'00

FINANÇAMENT

Baixes Estat Despeses		€
CAPÍTOL IV.-	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	132.000'00
	Total despeses.....	132.000'00

Altes Estat Ingressos

CAPITOL VIII.-	ACTIUS FINANCERS	50.000'00
	Total altes ingressos.....	50.000'00

Tercer. Exposar al públic aquest acord, durant el termini de quinze dies, mitjançant anunci a publicar en el Tauler d'Edictes i en el Butlletí Oficial de la Província, vençut el qual, sense haver-se presentat reclamacions s'entendran aprovats definitivament de conformitat amb allò previst en l'article 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- - - -

L'acord s'adopta per 17 vots a favor i 4 abstencions, aquestes dels regidors integrats en el grup municipal Popular.

La senyora Immaculada VIERA exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ manifesta que com ja és habitual es troben diferents conceptes barrejats en un únic punt i, tot i que ells podrien estar d'acord en algun punt, especialment referent a l'ocupació i a la reassignació d'algunes partides, la barreja amb

d'altres en els que no hi estan en absolut d'acord, i com que han de donar un vot únic, el seu vot serà l'abstenció.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta que votaran a favor del punt però una vegada més expressen la seva protesta per no poder-ho votar per separat, temes tan diferents.

3. APROVACIÓ PLA PENSIONS PER ALS EMPLEATS MUNICIPALS.

Anteriorment a l'aprovació del Conveni del personal laboral i Pacte de condicions de treball van ser analitzades les característiques del Pla de Pensions de Promoció conjunta per l'Administració local de Catalunya promogut per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, CCOO de Catalunya i UGT, així com el contingut del reglament que el desenvolupa. També va ser avaluada la naturalesa i l'evolució del Fons de Pensions BS Pentapensión Empresa, F.P., en el que s'integra l'esmentat pla de pensions.

Atès que a la Disposició addicional segona del vigent Conveni col·lectiu del personal laboral i a la Disposició addicional segona del Pacte de condicions de treball del personal funcionari, s'estableix que es realitzaran les gestions necessàries per a l'adhesió al Pla de Pensions promogut per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM) i els sindicats CCOO i UGT, amb la finalitat que tots els empleats de l'Ajuntament, arribat el moment de la jubilació, puguin obtenir un complement a la seva pensió.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, d'acord amb l'informe emès pel Cap de Recursos Humans i a proposta de la Regidoria de Personal **s'acorda:**

Primer.- Sol·licitar la incorporació de l'Ajuntament de Ripollet com a nova entitat promotora al Pla de Pensions de Promoció conjunta per l'Administració Local de Catalunya promogut per l'ACM, CCOO i UGT.-

Segon.- Acceptar expressament les especificacions del Pla, del seu reglament i de les normes de funcionament del Fons de Pensions BS Pentapensión Empresa, F.P.-

Tercer.- Sol·licitar la incorporació de l'annex adjunt, referent a les condicions particulars relatives a l'entitat promotora i als seus treballadors participants i que assumeixen al seu càrrec les aportacions definides a les condicions generals del Pla.-

Quart.- Acceptar el sistema de representació en la Comissió de Control del Pla i del fons establert en el Reglament.-

Cinquè.- L'Ajuntament de Ripollet serà responsable del compliment d'efectuar les aportacions obligatòries als seus treballadors participants previstes a l'annex.-

Sisè.- L'aportació anual màxima inicial al Pla serà de 27.360,31 euros que es distribuïran d'acord amb les especificacions del reglament.- “

- - - -

L'acord s'adopta per 16 vots a favor i 5 abstencions, aquestes dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

La senyora Immaculada VIERA exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ indica que els sembla bé que s'hagi rebaixat de 40.000 € preparats inicialment a 27.360 € i com ho troben positiu, el seu vot serà a favor.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta que s'abstindran igual que ho van fer en la votació del conveni i expressen el seu rebuig als sistemes actuals de Plans de Pensions privats, que consideren que beneficien als Bancs que així tenen més diners per a fer les seves especulacions que als interessats que no haurien de necessitar la complementació de la seva futura pensió pública.

4. APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ I LICITACIÓ PÚBLICA PER AL SUBMINISTRAMENT ENERGÈTIC I MANTENIMENT INSTAL·LACIONS DEL MERCAT MUNICIPAL

Atesa la necessitat de procedir a la contractació dels serveis energètics amb manteniment amb garantia total de les instal·lacions tèrmiques (climatitzacions i calefacció) i sistemes de regulació i control, així com el manteniment preventiu de les instal·lacions de baixa tensió, grup electrògen, protecció contra incendis i cambres frigorífiques del mercat municipal de Ripollet, a fi i efecte d'establir, a l'edifici del Mercat Municipal, la prestació de "serveis energètics", és a dir, el subministrament d'energia tèrmica per a climatització en determinades condicions de qualitat, complint uns nivells de confort i amb una important millora de l'eficiència energètica en el mateix.

Atès que el valor estimat del contracte és de 711.206,90 €, el procediment d'adjudicació a seguir serà l'obert.

Vist els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i el de Prescripcions Tècniques aplicables al contracte, redactats per aquest departament d'acord amb el que preveuen els arts. 98 a 104 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, així com els arts. 66 a 70 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

Vist l'informe proposta formulada per l'enginyera municipal amb el vistiplau del regidor delegat de comerç, indústria i turisme. Vist l'informe emès pel vicesecretari i la interventora. Vist el dictamen emès per la Comissió informativa de serveis centrals, de conformitat amb el que disposen els articles 22, 93, 94, 141 a 142 i concordants de la Llei de Contractes del Sector Públic, i d'acord amb les competències que atribueix a les corporacions locals la disposició addicional segona de la citada llei, s'**acorda**:

Primer.- Aprovar l'inici de l'expedient de contractació dels serveis energètics amb manteniment amb garantia total de les instal·lacions tèrmiques (climatitzacions i calefacció) i sistemes de regulació i control, així com el manteniment preventiu de les instal·lacions de baixa tensió, grup electrògen, protecció contra incendis i cambres frigorífiques del mercat municipal de Ripollet, amb un pressupost màxim de licitació de set-cents onze mil dos-cents sis amb noranta cèntims d'euro (711.206,90 €) més cent tretze mil set-cents noranta tres amb quatre cèntims d'euro (113.793,04 €) corresponent a l'IVA. L'objecte del contracte compren les següents prestacions el contingut de les quals es detalla en els plecs:

Prestació P1- Gestió Energètica

Prestació P2- Manteniment

Prestació P3- Garantia Total

Prestació P4 – Lloguer d'equips consumidors d'energia amb opció de compra

Segon.- Aprovar els plecs de clàusules administratives particulars i tècniques, que consten a l'expedient, que hauran de regir l'adjudicació del contracte, mitjançant tramitació ordinària, procediment obert i emprant varis criteris d'adjudicació per a determinar l'oferta econòmicament més avantatjosa.

Tercer.- Disposar l'obertura del procediment d'adjudicació mitjançant la publicació dels corresponents anuncis de licitació al Diari Oficial de la Unió Europea , Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, Butlletí Oficial de l'Estat, al tauler d'anuncis del'Ajuntament, i al Perfil del Contractant.

Quart.- Facultar al Sr. Alcalde per a l'execució dels actes que siguin menester per a l'efectivitat del present acord.

- - - -

L'acord s'adopta per 12 vots a favor, 5 en contra dels regidors del grup municipal del COP-CpR i 4 abstencions dels regidors del grup municipal Popular.

El senyor Joan FANDOS exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ igual que ja han fet en d'altres vegades tenen una forta preocupació els paradistes del mercat de Ripollet. Les deficiències del mercat ja han estat motiu de queixa per part del seu grup. S'ha remodelat fent servir molts diners públics i a data d'avui, és un lloc on els paradistes han de fer front a una duríssima competència de grans superfícies dins del mateix recinte i consideren que l'Ajuntament no ha aportat cap facilitat per a tirar endavant el portar els negocis i s'ha aconseguit que tinguin parades tancades, ni tampoc s'ha aconseguit la tranquil·litat ni enteniment dels paradistes, amb la clara intenció de reduir el dèficit d'aquest servei, que ells entenen que és també per la gestió, el que es desprèn del nou reglament és que paguin allò que realment costa i avui aporten aquest contracte de 711.290 € i tal i com van demanar a la Comissió i els van donar l'explicació de que no significaria un increment de cost per als comerciants. No entren a valorar la conveniència o no de canviar ara aquesta maquinària. El que sí que reclamen una vegada més és que s'aportin solucions per a fomentar-lo, mantenir el teixit comercial que representa y mesures per passar del tancament a l'obertura de parades. Com que la millora en aquesta maquinària no és un ajut decisiu en aquesta direcció, i és una altra actuació aïllada de caire tècnic o regulador, per això el seu vot serà l'abstenció.

El senyor Jordi MARTÍNEZ, indica que sense perjudici de que la necessitat de canviar el sistema era condicionat i el manteniment de les altres instal·lacions del mercat municipal pot semblar justificat. Creuen que aquest punt de l'ordre del dia ve donat per la mala gestió que està portant aquest equip de govern en quan al mercat municipal. Primer han dit que les màquines de l'aire condicionat estan velles, però també han dit que van estar molt de temps parades durant la reforma i des de aleshores que no funcionen bé. Si així fos trobarien molt injust que es fes pagar als paradistes el preu d'una remodelació mal feta ja que ells no l'haguessin donat per acabada sense que funcionés bé el sistema de condicionament de la temperatura. Es diu que això no suposarà cap increment de quotes per als paradistes, però també es diu que amb les

actuals quotes el mercat és deficitari, cosa que fa sospitar d'una pujada en la que paguen els paradistes. Els semblaria molt injust que es fes pagar als paradistes les conseqüències de la remodelació. Recorda que ells ja van estar en contra de com es va fer la reforma del mercat, del reglament del mercat on es diu que els paradistes han de pagar el manteniment i estan en desacord també en la gestió que s'està fent del mercat. I per això votaran en contra d'aquest punt.

El senyor Joan FANDOS informa de que precisament es fa aquest contracte de manteniment integral és per abaratir costos i perquè la gestió energètica sigui molt més eficient. Cada vegada més les necessitats tecnològiques, normatives de seguretat industrial, exigències medi ambientals i altres els porten a buscar contractes que a més a més del servei tècnic aportin com a valor afegit, gestions i processos respectuosos amb el medi ambient. Concretament amb aquest Plec es busca un servei que cobreixi les necessitats de confort tècnic del mercat, acomplir les obligacions de seguretat industrial i com a innovació, dins d'aquest Ajuntament, es busca que l'empresa adjudicatària sigui un servei de gestió energètica.

Explica que els serveis públics, només són justificables com a ineficients comptablement parlant quan, no existint competència s'han de subvencionar per tal es pugui continuar donant el servei. En cas contrari, com és el mercat, existint competència real, l'Ajuntament subvenciona o suporta una sèrie de costos no imputant-los, està creant una situació d'avantatge respecte als comerços situats fora del mercat i un servei públic no ha de ser deficitari. Ells creuen que amb aquest contracte el que s'aconseguirà és un ajust de costos pel que fa al manteniment integral de les instal·lacions.

5. AUTORITZACIÓ CESSIÓ DE LA CONCESSIÓ DE DOMINI PÚBLIC MITJANÇANT ADJUDICACIÓ, EXPLOTACIÓ I MANTENIMENT DEL QUIOSC-BAR DEL PARC MUNICIPAL DEL RIU RIPOLL.

D'acord amb l'informe emès pel TAG de Serveis Municipals, vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals i a proposta de la regidora d'urbanisme, manteniment, parcs i jardins i el regidor de serveis municipals, **s'acorda:**

Primer.- Autoritzar, de conformitat amb el contingut de l'informe emès pels Serveis Municipals i el les previsions dels Plecs de condicions administratives i tècniques particulars i, en concret, el de les clàusules 1u) i 1w.2) del plec de administratives i econòmiques en relació a l'article 114 del RDL 2/2000 pel qual s'aprova el Text Refòs de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i de l'article 98 de la Llei 33/2003 del Patrimoni de les Administracions Públiques, la cessió de la concessió de domini públic mitjançant l'adjudicació, explotació i manteniment del quiosc bar del parc municipal del Riu Ripoll, del Sr. Reyes FAÑA FERNÁNDEZ, al Sr. Juan Antonio GONZÁLEZ DÍAZ (NIF 46602669T), restant el cessionari, com a conseqüència d'aquest acte subrogat en tots els drets i obligacions del cedent, continguts als plecs de condicions reguladors de la concessió.

Segon.- El cessionari, Sr. GONZÁLEZ DÍAZ haurà de constituir fiança definitiva per un import de 540,91 €.

- - - -

El senyor Antoni FRANCOLÍ exposa sucintament la proposta.

La senyora Rosa Ma. HERNÁNDEZ manifesta que donat que és un canvi fet entre particulars i que permet a l'Ajuntament posar-se al dia en el cobrament de les mensualitats per aquest concepte, el vot del seu partit serà a favor.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta que també votaran a favor ja que prefereixen que estigui obert a que estigui tancat, però, no obstant això, els agradaria proposar que s'adeqüés, ara o en un futur, aquesta instal·lació, ja que estar com estar a l'entrada d'aquesta meitat de poble, creuen que una instal·lació més agradable i més d'acord amb el nom de Quios-Bar que té, seria preferible, abans que semblar un edifici en precari.

El senyor ALCALDE intervé per a aclarir que en tot cas això seria cosa de l'adjudicatari, però que com es tracta d'una zona verda, hi ha qüestions d'ampliació que podrien ser elements fixes i que no es pot permetre en zona verda. Es podria plantejar potser alguna cosa amb un tipus d'al·luminis, que es podria treure o posar. De tota manera, sempre que no incompleixi cap normativa, és l'adjudicatari qui ha de fer la inversió.

6. APROVACIÓ DEFINITIVA ESTABLIMENT SERVEI PÚBLIC DE MENJADOR ESCOLAR.

Vistos els antecedents que figuren a l'expedient administratiu, d'acord amb els informes emesos, el dictamen de la Comissió Informativa de serveis personals, considerant el que disposen els arts. 158 i següents del decret 179/1995, pel que s'aprova el Reglament d'Obres Activitats i Serveis dels ens locals, 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, i considerant que la competència per a l'establiment així com la modificació del servei correspon al Ple, d'acord amb el que disposa l'art. 22.2 f) de la Llei de Bases de Règim Local, **s'acorda:**

Primer.- Desestimar totes les al·legacions presentades pel grup municipal COP-CpR al projecte d'establiment del servei públic de menjador escolar, pel motius exposats en l'informe emès que consta a l'expedient, llevat dels punts 2 (justificació social) i 4 (definició – característiques del servei) que quedaran redactats de la següent manera:

PUNT 2 Justificació social:

És voluntat de les polítiques locals del municipi de Ripollet donar suport a les famílies i garantir aquest servei de menjador als infants. També es vol millorar i és per això que es vol crear l'establiment de servei públic per afegir unes millores en la realització de la gestió, sobretot pel que fa a la gestió de la compra i venda dels tiquets, i millorar el contingut educatiu en aquest espai, així com l'atenció directa als infants.

PUNT 4 1 Característiques del servei:

1.1 El servei de menjador escolar, s'entén com un servei de realització i servei de dinars, així com un servei complementari d'ajuda a l'escolarització i una part més de l'educació integral dels alumnes matriculats en sis CEIP del municipi (des de P-3 a 6è) i a les dues llars d'infants municipals (de 4 mesos a 3 anys). És un servei de caràcter opcional, que es porta a terme en els espais de cuina i menjador dels centres escolars.

També es fan servir altres espais (aula, patis...) per complementar l'estona del dinar amb l'hora lectiva de tarda (jocs pati, tallers, migdiada dels més petits, etc.), sempre en funció de l'edat de l'alumne.

A les llars d'infants també s'inclou un petit berenar.

El servei de ludoteca és un servei complementari per als alumnes que facin ús del menjador als CEIP i suposa la presència d'un monitor/a a cada CEIP, durant dues hores, que realitza tallers, manualitats i/o jocs de pati amb els alumnes, un cop han acabat de menjar. Cada centre pot proposar les activitats a realitzar per cada monitor de ludoteca.

Segon.- Aprovar definitivament el projecte d'establiment del servei de menjador escolar, sobre la base de la memòria justificativa i el projecte que consta a l'expedient.

Tercer - Aprovar el reglament regulador del servei esmentat i disposar-ne la publicació íntegra al BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, juntament amb els presents acords, i alhora anunciar en el DOGC la referència al BOP en el qual s'hagi publicat íntegrament el text.

Quart.- Lliurar sengles exemplars del reglament del servei, juntament amb el testimoni fefaent d'aquests acords, al Departament de Governació de la Generalitat i a l'Administració de l'Estat.

- - - -

L'acord s'adopta per 16 vots a favor i 5 en contra, aquests dels regidors del grup municipal del COP-CpR.

La senyora Ma del Mar VIERA exposa sucintament la proposta.

La senyora Rosa Ma. HERNÁNDEZ explica que ja tothom coneix la intenció del seu grup en reduir el cost d'aquest servei per a les famílies de Ripollet. Ells pensen vetllar perquè els usuaris rebin el millor servei i recolzen la posada en marxa i les millores pertinents encaminades a aquesta finalitat i és per això que voten a favor.

La senyora Maria RUÍZ explica que el seu grup va presentar 17 esmenes, se n'han recollit 2 que fan referència a la definició del servei a la justificació social i on han recollit les seves propostes de millorar el contingut educatiu en aquest espai, la intervenció directa amb els infants i que l'espai del menjador és una part més a la educació integral dels infants. De les 15 esmenes restants han rebutjat una part i l'altra part es podran debatre i consensuar a la comissió de servei del Consell Municipal Escolar. Indica que no poden votar a favor d'aquest establiment de servei públic ja que no es recull coses tan importants per a ells com que la gestió sigui directa, no indirecta, delegant la responsabilitat del servei de menjador de quasi totes les escoles de Ripollet a una empresa privada. No recull que l'empresa ha de tenir un projecte educatiu propi, un ideari que defineixi el seu tarannà; està bé consensuar els projectes amb cada centre però no elaborar-lo, això és inviable per la quantitat de feina que tenen les direccions al llarg del curs. No recull ni exigeix a l'empresa gestora que les monitores siguin titulades, en l'àmbit de monitores en el temps de lleure com fan altres municipis. S'afirma que el preu del tiquet de menjador serà molt més car amb productes ecològics, sense haver-ne fet un estudi. No vetlla per a unes bones condicions laborals de les monitores, ja que no s'exigeix a l'empresa gestora que les monitores es contractin sota el segon conveni col·lectiu del sector de lleure

educatiu sociocultural de Catalunya. Recorden que volen que els fills i filles estiguin atesos per monitors i monitores, no per cambrers i cambreres, que ara mateix les monitores estan sota el conveni col·lectiu d'hostaleria, ni tant sols que la persona encarregada de la ludoteca tingui aquesta titulació. Tot i així hi ha coses de les seves propostes que considera que es poden incloure al Plec de condicions consensuant-les dins de la comissió de serveis del Consell Municipal Escolar. Per tot això el seu grup vota en contra.

La senyora Ma. del Mar VIERA confirma que és cert que hi ha algunes al·legacions que s'ha indicat que s'haurien de debatre en la comissió del Consell Escolar, recorda que hi ha una comissió específica pel tema del menjador i la ludoteca. Hi ha d'altres al·legacions que no s'han tingut en consideració perquè no s'ajustaven ben bé al text en qüestió, perquè tot i essent respectables eren decisions de caire polític o perquè ja són qüestions que ja han estat valorades a la mateixa Comissió de Serveis més d'una vegada i no s'ha cregut convenient introduir-les. No obstant poden tornar-se a debatre i tal i com ha dit la regidora del COP-CpR incloure-les al Plec de condicions.

La senyora Maria RUÍZ indica que creuen en tot el que és de caire educatiu i entenen el menjador escolar com una continuïtat més de la tasca educativa dins el centre i no doncs com un bar de pol·ligon industrial repartint ranxo, com sembla que de vegades poden pensar el grup socialista i li pregunta a continuació pel calendari de treball tenen dins de la Comissió de serveis del CEM per a elaborar aquest Plec.

La senyora Ma. del Mar VIERA manifesta que li sembla una mica greu la comparació que ha fet en quan al tema del ranxo, i es pregunta si coneix les escoles o les ha visitat durant l'horari de menjador, que no té res a veure amb un ranxo. Pel que fa al calendari l'emplaça a la primera reunió de la Comissió que tinguin on tornaran a parlar d'aquest tema i donaran el calendari de reunions i de treball. Suposa que serà d'aquí a poc i es passarà la convocatòria a tots els grups polítics.

7. APROVACIÓ MINUTES DE CONVENIS TERRENYS AFECTATS PER LES OBRES INCLOSES EN EL PROJECTE D'OBRES DE CONSTRUCCIÓ DE MILLORA DEL PASSEIG PEATONAL CONTIGU AL RÍU RIPOLL

Antecedents de fet

Primer.- En sessió extraordinària del Ple municipal de 8 de gener del corrent, fou aprovat inicialment, entre d'altres, el Proyecto de obras de construcción de mejora del paseo peatonal contiguo al Río Ripoll, redactat per l'estudi d'arquitectes Canals Associats SCP i amb finançament amb càrrec al Fons Estatal d'Inversió Local, d'acord amb el que ve establert en l'article 5.2.c) del Real Decreto-Ley 9/2008, de 28 de noviembre, por el que se crea un Fondo Estatal de Inversión Local y un Fondo Especial del Estado para la Dinamización de la Economía y el Empleo y aprueba créditos extraordinarios para atender a su financiación.

Segon.- En sessió del Ple municipal de 25 de juny del corrent, a la vista de l'acta de comprovació de replanteig de les esmentades obres, s'adoptà entre d'altres l'acord pel

qual, en síntesi, s'aprova l'Annex al Proyecto de obras de construcción de mejora del paseo peatonal contiguo al Río Ripoll, s'inicià el procediment expropiatori dels béns i drets afectats i s'atorgà un termini de quinze dies als propietaris per convenir amb l'Ajuntament els termes de l'expropiació.

Tercer.- En el període d'avinença, en data 15 de juliol del corrent, els cinc propietaris afectats per l'expedient expropiatori han presentat els següents escrits d'al·legacions:

- La senyora Maria ROCA RIBAS, en la seva condició de propietària de la parcel·la 38 del polígon 2 de CAN CLOS presenta escrit d'al·legacions amb entrada 7073 al Registre Municipal.
- El senyor Josep Maria CASES ARGERICH, propietari de la parcel·la 50 del polígon 2 de CAN CLOS presenta escrit d'al·legacions amb entrada 7075.
- El senyor Joan ROVIRALTA BAYÓ, propietari de la parcel·la 30 del polígon 2 de CAN CLOS presenta escrit d'al·legacions amb entrada 7098.
- La senyora MARIA DOLORES PUIG MASSO, propietària de la parcel·la 34 del polígon 2 de CAN CLOS presenta escrit d'al·legacions amb entrada 7086.
- La senyora Carme SALLENTER BERTRAN, propietària de la parcel·la 52 del polígon 2 de CAN CLOS presenta escrit d'al·legacions amb entrada 7097.

Fonaments de dret

Primer.- Les al·legacions presentades, reuneixen els requisits per a la seva admissió a tràmit pel que fa a la forma i termini, segons el que ve establert en l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener (en endavant LRJPAC).

Segon.- Els escrits d'al·legacions es fonamenten en els arguments i legislació que estimen oportuns, que consten al cos de llurs escrits i que es donen per reproduïts, i en síntesi manifesten la disconformitat amb el procediment expropiatori incoat.

A l'hora, però, la totalitat dels titulars de les parcel·les afectades expressen la voluntat de col·laborar amb aquest Ajuntament i per això proposen la fórmula del conveni en substitució del procediment expropiatori iniciat.

Tercer.- A la vista dels antecedents i en exercici de la potestat que atorga a les Administracions Públiques l'article 88.1 de la LRJPAC pel qual s'habilita la terminació convencional dels procediments administratius, és procedent formalitzar per conveni les condicions de disposició dels terrenys afectats, resolent d'aquesta manera l'expedient expropiatori iniciat per acord plenari de 25 de juny del corrent.

En aquests termes, amb la formalització dels esmentats convenis i en exercici de la capacitat jurídica d'adquisició de béns de les corporacions locals que ve establert, entre d'altra normativa de règim local, en els articles 28 i següents del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals (en endavant RPEL), l'Ajuntament de Ripolllet serà titular d'un dret de servitud de pas sobre les porcions de terreny de les finques afectades. D'aquesta manera, s'obté la capacitat jurídica per l'ocupació dels terrenys afectats, i per poder executar les obres compreses en el Proyecto de obras de construcción de mejora del paseo peatonal contiguo al Río Ripoll, acomplint d'aquesta manera els objectius d'interès general invocats i que són causa de l'expedient expropiatori.

Interessa destacar així mateix que segons el que ve establert en les minutes dels convenis que s'incorporen a l'annex del present acord, la constitució d'aquests drets de servitud a favor de l'Ajuntament de Ripollet serà a títol gratuït, sense que doni lloc a contraprestació econòmica ni cap altra mena, i conservant els propietaris la titularitat i l'aprofitament urbanístic que correspongui.

Vistos els informes tècnics i jurídics emesos, els preceptes citats anteriorment i altres de general i procedent aplicació, i en exercici de les competències que atribueix l'article 22.2.q) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, s'**acorda**:

Primer.- Aprovar les minutes dels cinc convenis a formalitzar entre l'Ajuntament de Ripollet i els propietaris de les finques afectades pel Proyecto de obras de construcció de mejora del paseo peatonal contiguo al Río Ripoll.

Segon.- Declarar que, en exercici de la potestat establerta per l'article 57.1 de la LRJPAC, la resolució de l'expedient expropiatori incoat en sessió plenària del proppassat 25 de juny resta condicionada a la prèvia formalització dels cinc convenis tantes vegades esmentats i a la posterior inscripció en el Registre de la Propietat número 2 de Cerdanyola del Vallès.

Tercer.- Notificar-ho a la senyora Maria ROCA RIBAS, al senyor Josep Maria CASES ARGERICH, al senyor Joan ROVIRALTA BAYÓ, a la senyora MARIA DOLORES PUIG MASSO i a la senyora Carme SALLENTE BERTRAN, i a l'hora emplaçar-los a la signatura dels esmentats convenis en un termini de 10 dies des de l'endemà de la notificació del present acord.

Quart.- Facultar el Sr. Alcalde-President per que subscrigui tots els documents, públics o privats, que siguin necessaris per al desenvolupament del present acord.

- - - -

La senyora Rosa M. MARTÍN exposa sucintament la proposta.

El senyor Francisco JIMÉNEZ indica que després de tota la informació que se'ls ha proporcionat i ja que tots els propietaris afectats estan d'acord, el seu grup votarà a favor.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta també el vot a favor del seu grup.

8. MOCIONS:

8.1. RELATIVA A INFORME SOBRE POSSIBILITATS LEGALS DE L'AJUNTAMENT DE FOMENTAR L'OCUPACIÓ ENTRE VEÏNS ATURATS. Presentada pel grup municipal del Partit Popular, R/E núm. 8981, amb les següents propostes:

1. L'elaboració per part dels serveis d'aquest ajuntament i amb caràcter d'urgència, d'un informe que detalli totes les possibilitats legals que l'Ajuntament disposa per fomentar l'ocupació entre els veïns aturats de Ripollet.

- - - -

La moció es rebutja per haver obtingut 9 vots a favor i 12 vots en contra, aquests dels regidors dels grups municipals del PSC i del CiU.

El senyor Pere CALVIÑO llegeix la moció.

El senyor Xavier PEÑARANDO indica que tal i com ja han manifestat a la Junta de Portaveus, han avançat al portaveu que ha vingut del Partit Popular que el vot del grup municipal CiU serà en contra d'aquesta moció. En primer lloc indica que aquesta pretesa moció que es presenta dubten que pel contingut sigui realment el que ells entenen com a moció. Creuen que el que pretenen amb ella és portar un debat que evidentment preocupa a tota la ciutadania de Ripollet però que també intenten portar un debat polític que és de difícil solució a nivell municipal. Parlen de Ripollet com si fos una illa deserta, de vegades pretenen fer política com si Ripollet estès aïllat, del nostre país i fins i tot de l'Estat o del que és l'entorn que ens envolta. Pensar que a nivell local es poden fer polítiques de forma unilateral és un argument demagògic. Manifesta que a nivell local s'està fent tot el que està al seu abast i fins i tot s'atreveix a dir que més enllà, pel que fa a ajudes, a foment de l'ocupació, de la formació, recorda tota la política que es fa a nivell del Patronat d'Ocupació. A tots agradaria tenir més recursos i poder fer més, però cal ser conscients de les limitacions i aportar grans idees o conceptes filosòfics sense quantificar ni posar res ferm damunt la taula, li sembla fer elucubracions i política d'aparador.

Recorda totes les polítiques que es fan des del Patronat d'Ocupació, de cursos de formació, també recorda els serveis d'ajudes per a famílies amb dificultats, també l'exempcions de tasques o altres per a ajudar als diferents Patronats i Serveis que es donen des d'aquest Ajuntament i lligant amb el punt on demanen l'elaboració per part del departament municipal d'hisenda que on sigui possible eliminar la despesa per a obtenir unes xifres, creu que com ja saben és una qüestió de quin és el model polític que es vol. Per exemple, volem treure les ajudes a les Escoles Bressol que no són una obligació de l'Ajuntament? Volem treure les subvencions que es donen als diferents serveis culturals, esportius, socials, etc. que es fan i no són una obligació? Tot això podria ser una retallada i pregunta si és això el que defenen amb la moció. Recorda també els ajuts per a llibres de text als estudiants de primària. Evidentment que si demanen una llista, que sembla que no es veuen capaços de fer-se ells mateixos, volen que la facin els tècnics de la casa. Tot el que es dona es fa per una línia política que han marcat prèviament i en tot cas són el grup Popular qui hauria de dir quines d'aquestes ajudes traurien i què donarien a canvi. Grans propostes i conceptes filosòfics de que cobrarien menys i donarien més, si no es fan els números i es presenten propostes concretes, creu que no toca i considera que és tasca de l'oposició qui ha de presentar un nou model. Per tot això la voten en contra, tot i estar a favor de l'esperit que es busca que és fomentar l'ocupació, però no del redactat actual.

El senyor Jacint PADRÓ, explica que ells com tothom consideren que la situació de l'atur aquí a Ripollet i a la comarca és més que preocupant ja que els índex són cada vegada més alt i cal evitar fer demagògia amb el tema i intentar anar junts amb el tema. Recorda que ja van demanar al seu moment un Pla local de lluita contra la crisi, dins del poc que pot fer l'Ajuntament, essent realistes ja que només es poden fer petites coses. Ho segueix demanant. Pensen que la proposta del Partit Popular és vàlida en una part i sobretot l'esperit de preocupació que ens ha d'impregnar a tots. Pensa que els grups polítics no estan fent les coses bé respecte a aquest tema. Es fan coses però creuen que es pot fer encara més, reforçant una mica la imaginació, asseure's i veure en quins

aspectes es poden millorar les situacions dels veïns i si realment es pot fomentar alguna empresa. Fa una crida a tots els grups demanant que es deixi el tema lluny de la demagògia i que si ara s'està al 20 per cent, en mig any es podria arribar al 28 i cal posar-se les piles i veure que podem fer com a Ajuntament. El seu vot és a favor.

La senyora Rosa M. MARTÍN fa algunes consideracions en relació amb la moció presentada pel Partit Popular. Primer que res indica que el seu grup considera que no és una moció el que es presenta, ja que normalment són propostes concretes davant les quals cal manifestar-s'hi i no pas demanar informes a funcionaris, que, de fet, és el que demanen. Per aquest fet tenen altres vies que no pas les mocions. Els indica que podien no haver acceptat aquest escrit com a moció però al final ho han fet i els comenta que si insisteixen en aquesta dinàmica, el Govern no tornarà a acceptar aquesta via.

Entrant en el contingut els diu que el seu grup està d'acord amb ells ja que l'atur és el principal problema de la societat en aquests moments i li assegura que per a ells, com a govern municipal és una prioritat. En el que no estan d'acord és en les consideracions que fan del resultat dels Fons FEIL. Les obres dels Fons FEIL a l'Estat espanyol estan donant ocupació a 410.597 persones, de les quals 173.577 són de nova contractació i la resta ja treballaven a les empreses adjudicatàries. Aproximadament 14.000 empreses han estat contractades per a l'execució de les obres de les quals, la immensa majoria són PYMES. Els Fons FEIL estan acomplint els objectius per als quals van ser creats. Es milloren les infraestructures, en general i per tant la qualitat de vida dels ciutadans, a més a més, de ser un revulsiu per a no generar més atur. Aquest Govern té com a objectiu principal, com ha dit, les polítiques d'ocupació i la situació econòmica dels ciutadans de Ripollet. Com a exemple cita l'augment dels ajuts a les famílies, les exempcions de taxes a persones a l'atur, de les polítiques d'ocupació del Patronat d'Ocupació, de l'augment de les inversions públiques a Ripollet en aquests dos últims anys i de l'augment de metres quadrats de zona industrial a disposició d'empreses. Aquestes polítiques estan destinades a fomentar l'ocupació i cobrir les necessitats socials dels ciutadans. Consideren que cal tenir molta cura de no anar més enllà de les seves competències que són molt limitades, però, de totes maneres les altres Administracions també elaboren polítiques de foment de l'ocupació, com per exemple les mesures aprovades pel Parlament de Catalunya per a l'ocupació juvenil amb més de 200 milions d'euros per a afavorir l'entrada dels joves al món laboral. Aquestes mesures també arribaran als ciutadans de Ripollet. Per tot això i perquè consideren que és una moció oportunista on no es proposa cap mesura concreta votaran en contra.

El senyor Pere CALVIÑO manifesta que sempre que ells aporten una bona proposta sempre reben per part de la portaveu del Partit Socialista la definició d'oportunista. Si amb això anomena l'atur de Ripollet, malament anem. Vol agrair al Compromís de Ripollet perquè han considerat la validesa de la moció i en canvi els del Govern sembla que tenien dubtes i si és així que els preguntin. Ells el que pretenen és posar tots junts el màxim per a poder solucionar un dels problemes principals del municipi que és l'alta taxa d'atur i aquest és l'objectiu que han posat al presentar aquesta moció. Estan oberts a tots els partits per tal entre tots ho tirem endavant. S'ha comentat en algunes intervencions que les solucions són impossibles, ell no ho creu així i des del Partit Popular de Ripollet consideren que hi ha solucions però altra cosa molt diferent és que hi hagi partits que no saben què fer o com buscar-les o que les mesures que han pres no

acaben de funcionar. Tampoc estan d'acord amb que des de l'Ajuntament es pot fer poca cosa. Es pot fer molt i ells això és el que plantegen, el fet de que es pot fer molt més del que s'està fent fins ara. Cal pensar que ara mateix trobar un lloc de treball és una de les màximes prioritats de molts veïns del municipi que depenen d'això per a poder desenvolupar una família, accedir a una vivenda, i la pròpia creació de llocs de treball crearia riquesa al municipi i al final és la millor política social. Es refereix ara a les coses que segons el Govern municipal s'estan fent, però la realitat és que segons els resultats les dades d'atur del municipi és molt alta i el manteniment d'empreses està caient. Recorda ara una moció que ells van presentar fa més de 10 anys, que era per a suprimir les barreres arquitectòniques. Aleshores el regidor que hi havia aleshores a l'equip de govern va fer lectura d'una llarga llista preparada pels serveis tècnics de l'Ajuntament de les coses que s'havien fet per a la supressió de barreres arquitectòniques. Després de més de 10 anys, encara hi ha carrers en que no estan suprimides. Per això es considera que cal fer molt més per a solucionar un dels principals problemes dels ciutadans de Ripollet que és lluitar contra l'atur.

La senyora Rosa M. MARTÍN li indica que cal que es passegi per Ripollet des del mes de juny, ja que el fet que digui que en aquests moments hi ha moltes barreres arquitectòniques que no s'estan arreglant li recorda que al Ple del 8 de gener es va aprovar un projecte dels Fons FEIL on s'està gastant 1.800.000 € en l'eliminació de barreres arquitectòniques. Creu que després d'això, potser en quedarà alguna, però el que no es pot dir és que hi havia una gran llista i no es fa res. D'altra banda, si vol li pot llegir novament la llista del que s'està fent actualment per l'ocupació i ajuts, amb nom i cognoms, són coses concretes, inclús que han estat aprovades en aquest Ple. Recorda novament l'augment dels ajuts socials, les exempcions de taxes, cursos i promoció del Patronat d'ocupació, són tot coses que s'estan fent i com a grup els recorda que estan representats en cada lloc on es decideixen totes aquestes coses. Les taxes d'atur són les que són i desgraciadament com passa a tota la comarca i segurament la resta de Catalunya, perquè sembla com si en els altres llocs la taxa d'atur són boníssimes i a Ripollet és com una mena d'illa, com ja s'ha dit abans, enmig de res, que ho fem tot fatal i tenim els màxims nivells d'atur de tota Europa. No, desgraciadament són alts però com a tot arreu. Comenta que, segons ell ha dit, es pot fer molt més del que es fa i suposa que als municipis on governa el PP deuen de tenir la taxa més baixa d'atur d'Europa. No sap si l'Ajuntament de Madrid té la taxa més baixa d'Espanya. Creu que no. De totes maneres, estar a l'oposició i fer demagògia amb això és molt fàcil i creu que són uns especialistes en aquests temes. Els indica que si haguessin tractat el tema de forma seria i coherent segurament haguessin tingut una altra resposta per part del Govern, però si, com sempre, van en la línia de fer demagògia sempre trobaran la mateixa resposta d'aquest Govern.

El senyor Jacint PADRÓ, després de tirar-se els plats pel cap per a veure qui té la culpa de la crisi econòmica que no és més que el sistema econòmic, vol pregar que el que caldria fer és pensar en com intentar posar solucions. Ell explica que han fet una proposta i li agradaria, si estan en condicions, tant el Govern com l'oposició, plantejar un Pla Local contra la crisi, consensuat. Ho diu per sortir d'aquesta discussió que no porta enlloc. Demana si poden contestar-ho ara o si no més endavant.

El senyor Pere CALVIÑO per acabar indica que el que diu el portaveu del Compromís és el que diuen ells mateixos en la moció, que és posar totes les mesures i recursos possibles per a lluitar contra l'atur. En relació a la llista que ha fet la portaveu socialista vol dir que aquestes mesures que ha anomenat no acaben de donar els resultats que els agradaria a tots els qui viuen a Ripollet, perquè el nivell d'atur no baixa. En quan a les xifres que ha mencionat de Madrid, li indica que s'està parlant de Ripollet concretament però ja que parla de fora li diu que el nivell d'atur d'Espanya és el doble que els aturats de molts països d'Europa i això és una realitat.

El senyor ALCALDE puntualitza i aclareix que la moció presentada pel grup popular no recull la proposta que ha plantejat el Compromís per Ripollet. La moció és una moció unilateral, presentada sense cap ànim d'arribar a un acord amb ningú, perquè si fos amb ànim s'hauria d'haver plantejat d'una altra manera. Recorda que abans d'aquest Ple, en la Junta de Portaveus s'ha decidit que ells presentarien una moció en el proper Ple, intentant que sigui de forma conjunta i consensuada entre tots, considera que és aquesta la línia correcte, més propera al plantejament del senyor Padró. Recorda que quan en la Junta de Portaveus s'ha demanat que es retirés aquesta moció no s'ha volgut fer tot i saber que es presentarà una altra conjunta.

Dirigint-se al senyor Padró, li demana que, en tot cas, no els renyí, perquè aquesta moció no l'han presentat pas ells i per tant tenen dret a dir el que pensen perquè no estan d'acord amb moltes de les coses de les que es diuen en la moció. La nostra portaveu ja ho ha dit molt bé i punt per punt. Tot i així de vegades hi ha coses que cal explicar-les perquè si no sembla que amb varetes màgiques es poden solucionar els problemes. Però com sempre només se solucionen els problemes quan s'està a l'oposició i quan es governa, allà on es governa, aquestes polítiques que es diuen quan s'està a l'oposició, després quan s'està governant no funcionen; si funcionessin es tindrien dues visions del tema de l'atur a Espanya, on governa el PP que aniria molt bé i on no hi governa el PP que aniria fatal. I això no és així. No hi ha varetes màgiques. Finalment el que cal és emplaçar-nos a treballar conjuntament.

8.2. RELATIVA A L'IMPACTE DE LA C-58 AL SEU PAS PER RIPOLLET. Presentada pels grups municipals del PSC i de CiU, R/E núm. 8817, amb les següents propostes:

Primer.- Reiterar la importància que té per Ripollet solucionar l'impacte de la C-58 al seu pas pel nostre municipi. Trobar aquesta solució és un objectiu prioritari per al govern municipal.

Segon.- Dissoldre la Comissió Municipal de solucions a la C-58 ja que, amb la perspectiva d'aquests sis anys de funcionament, es fa evident que s'han esgotat les possibilitats que la pròpia Comissió tenia per complir els seus objectius.

Tercer.- Comunicar aquest acord al Conseller de Política Territorial i Obres Públiques, a la Secretaria General de Mobilitat i a la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya i a l'entitat Fòrum Soterrem la C-58.

- - - -

La moció s'aprova per 12 vots a favor, i 8 en contra, aquests dels regidors dels grups municipals del COP-CpR i Popular, llevat del regidor del grup Popular, senyor Francisco Jiménez que va abandonar la Sala de Sessions, durant el transcurs del debat d'aquesta moció, incorporant-se un cop efectuada la votació, per la qual cosa el seu vot és considerat com a abstenció, d'acord amb el que estableix l'art. 100 del ROF.

El senyor Xavier PEÑARANDO exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ subratlla que és molt elemental que quan algú surt elegit com a alcalde, se li suposa defensarà el seu municipi. En aquest tema, que això no era així, fins al dia d'avui només ho sabien els que havien passat per la comissió de la C-58, en la que veiem a l'alcalde amb massa silenci, amb nul·la o escassa capacitat de lideratge per a defensar Ripollet davant la Generalitat. Com ja ha dit el regidor de CiU, també la mateixa escassa o nul·la capacitat per entendre's amb els veïns afectats. Avui tenim la prova pública, irrefutable, del que s'està dient. Fins ara era difícil d'explicar que eren més importants les formes per a Barcelona, que la pol·lució i el problema de Ripollet amb aquesta autopista. No és un tema menor ja que s'està parlant de 140.000 vehicles cada dia creuant Ripollet, a pocs metres de veïns d'aquest municipi. Aquí tenim una moció que parla d'un tema que no és digne ni és acceptable, però malgrat es tracta d'una sola moció, aquí hi ha tres conceptes. En primer lloc que els grups governants abandonen una comissió municipal. Això és d'Aurora Boreal. En segon lloc, dissoldre la comissió de la que ells mateixos se'n han anat i en tercer lloc, que a partir d'ara ells seran els qui prenguin les decisions que al seu parer els semblin més convenients per als veïns. Aquí el que es té és un problema molt clar i del govern es veuen clarament dues accions, en primer lloc la històrica que va ser crear la comissió i en segon lloc dissoldre-la. Al mig ens queda un poble dividit arquitectònicament i veïns del municipi que estan aguantant pol·lució i tots els inconvenients que representa tenir aquesta autopista dividint el terme municipal. El seu Partit ni entén, segueixen sorpresos i no comparteixen la segona acció que és dissoldre aquesta comissió. Volen indicar que ells no abandonaran, ni per suposat deixaran d'escollir als veïns afectats del Pont Vell i Tiana i en general, tots els que vivint a Ripollet, d'una manera o altre es veuen afectats per aquesta autopista diàriament. Sí és important per a ells buscar, a nivell municipal, autonòmic o estatal el interès legítim que té Ripollet per a què se li solucioni aquest problema. També indica que tant als socialistes com als convergents, els denunciaran públicament per qualsevol facilitat que es doni des de l'alcaldia, d'accions que vagin en detriment dels legítims interessos que tenen com a ciutadans de Ripollet i entenen també que per la pròpia dignitat del municipi. Per tot això voten en contra.

El senyor Jacint PADRÓ indica que ells han viscut aquest anunci com una profecia que ja tenien feta des de feia molts anys, de que volien trencar la comissió, en la qual s'ha arribat a insultar als veïns, se'ls ha provocat, no ara, sinó al llarg de la història. De tota manera pensen que el govern municipal té dret a fer una rebequeria però creuen que amagant el cap sota l'ala no solucionaran l'impacte de l'autopista. Mantenint-se en les posicions de que l'impacte només molesta a aquells pisos, és una cosa de tossuderia que no porta enlloc. La solució és acceptar les dues coses, l'afectació que es fa al veïnat d'allà i l'afectació que es fa de connectivitat entre Ripollet i Cerdanyola. Amb demagògia diria que com que el govern no va mai a peu a Cerdanyola, no saben el que

és pujar i baixar, però ell sap que això hi ha gent que ho pateix i ho fan mil.lers de persones durant els dies o setmanes.

Fa 15 anys que els veïns van evidenciar el problema. Els grups municipals no portaven a les plataformes electorals cap mena d'explicació ni interès per l'impacte de l'autopista, van ser els veïns i estan d'acord amb això i amb que era un impacte que ja venia del franquisme. Es pot dir el que es vol, es pot deformar la realitat, poden dir fins i tot mentides però, sempre, la Generalitat ha presentat el projecte que pel darrere havia cuinat amb el govern. El mateix senyor Nadal l'altre dia va dir que ell havia fet el projecte amb l'Ajuntament, amb el govern, així de clar. La cosa està en que evidentment la gent de la comissió i els altres grups municipals tenim molta paciència amb el tema. Està clar que porten una cosa feta pel darrere i cal reconèixer-ho i ja està, però a damunt culpar als altres de que no s'aprova, considera que això no ha d'anar per aquí. Lamenten el trencament de la comissió perquè havia arribat un moment que, després de tants anys d'impediments, la Generalitat havia tret tots els impediments i cal fer-ho públic. Es podia desviar el trànsit pel riu durant les obres, es podia soterrar perquè hi ha unes bombes que ho treuen tot, que el problema no era econòmic, que les aigües freàtiques es un tema ja superat, la Generalitat ho posa amb safata i això cal aprofitar-ho. Més enllà dels motius d'ara del govern que potser s'han sentit en ridícul davant les autoritats de Barcelona, anant i venint i pactant pel darrere, no sap que ha passat. Cal deixar passar el temps i reflexionar i veure que no es pot solucionar l'impacte amb una enrabiada i fer-ho de qualsevol manera, cal pensar-ho una mica més.

Continua dient que ells creuen que on hi ha el problema no és amb la Generalitat ja que aquesta s'ha mostrat en tot moment molt oberta, tot i que hi ha hagut moments de tot, tant amb Convergència com amb el Partit Socialista i el mateix senyor Nadal, l'altre dia veia la necessitat de superar el problema de la connectivitat, va presentar com quedava per la banda de Cerdanyola, segons l'opció que portava ell, i es va preocupar de com quedava per la banda de Ripollet. Sembla que al govern els importa molt el trànsit de Barcelona, el de l'Àrea Metropolitana però la mobilitat dels ciutadans de Ripollet no els preocupa massa. Creu que cap govern municipal permetria amb democràcia que aquesta barrera continués d'aquesta manera, aquest riu de contaminació i de trencar la mobilitat de les persones continués així. Ells com a grup municipal van intervenir en un moment en que van veure que hi havia una situació totalment de carrer sense sortida, dins la comissió, i la seva idea era que la Generalitat tragués tots els impediments i així ho ha fet. Creuen que el problema està amb el govern, amb la seva política miop de passeres i vials industrials, quan 3.000 ciutadans, fa uns quants anys, amb un referèndum popular es van pronunciar en contra d'aquesta passera. Cal deixar-se de tossaderies i pensar que al final, si se soluciona l'impacte, i s'inaugura la solució, ho farà el senyor Parralejo, el rendiment polític se'l treurà ell. Cal buscar ja una solució que satisfaci a tot el poble i a qui fa servir aquest itinerari.

Pensen també que una vegada urbanitzat el sector nord-oest, que és la base del problema per a no voler buscar solucions, les pressions dels interessos privats i el joc polític amb la Generalitat s'haurà acabat, o així ho esperen, i podrà arribar-se a una solució que minori en, almenys, un 80 per cent la incidència de l'autopista, perquè el que ara s'ha proposat creuen que és un 20 per cent d'impacte o potser ni això, perquè tot i solucionant-se coses amb les que tots hi estaven d'acord, queda encara el soroll, la contaminació i connectivitat entre Ripollet, que no se soluciona. Acaba indicant que cal deixar passar el temps i deixar-se d'enrabiades i buscar una solució realment factible i no fer quatre nyaps per a fer callar a la gent.

La senyora Rosa Ma. MARTÍN li indica que ells intentaran que no passi massa temps més abans de poder solucionar el problema de la C-58. Intentaran que no tornin a passar sis anys més i li ho diu com a Govern municipal. Creu que el que ha fet el senyor Padró amb la seva intervenció és posar-se un pegat abans de que li surti el gra, perquè parla de que deformaran la realitat, inclús que arribaran a dir mentides, suposa que això és perquè ja sap el que li dirà i pensa que així potser la gent el creurà. Li indica que és legítim canviar d'opinió i on es diu una cosa i canviar i dir que el que es va dir ja no s'hi està d'acord i ara dir una altra cosa, és legítim. Però cal dir-ho de forma oberta i ser més lleial.

Recorda que en la reunió del passat dia 7, amb el Director General, aquí en aquesta taula, va ser vergonyosa, i a ella li va molestar personalment, per les intervencions del grup municipal del Compromís i de les persones que havien pertanyut al grup. Aquesta proposta que es va arribar a dir aquí que era un bunyol, que era una proposta del govern, no és cert. Li recorda al senyor Padró que sap que es va fer una reunió, després que la Generalitat va posar damunt la taula el cobriment i que no es va acceptar, la comissió estava paralitzada sense saber cap on anar i el COP es va seure amb el seu grup i els van dir que calia solucionar-ho i que una de les maneres de fer-ho era rebaixar la autopista, per a poder baixar el pont de vianants i això milloraria la connectivitat. Ella li recorda que en aquella mateixa reunió els va preguntar que, si la Generalitat proposés això, ells hi estarien d'acord i li van posar una cara com de sorpresa. Indica que al seu grup els va semblar una idea interessant i en la comissió que es va fer després es va parlar d'aquesta proposta que va ser la que es va demanar a la Generalitat perquè es treballés, és a dir la proposta del COP-CpR, que ells van adoptar també, perquè també els semblava una bona proposta, independentment que fos seva, perquè ells sí que de veritat confiaven amb aquella comissió, perquè ells sí volen arreglar el problema dels veïns i de la C-58.

El que els va semblar, després d'aquell dia, és que els calia una excusa per a tenir un cavall de batalla per als propers dos anys i això va fer que es replantegessin el tema de la comissió. Ja sap que ell ara dirà que és mentida, que no té raó, que està exagerant, que deforma la realitat, però hi havia més gent en aquella reunió i aquesta proposta es va parlar en la comissió i en la comissió anterior a la vinguda del Director General també es va donar conformitat a la proposta que després van tornar a dir aquí que era un bunyol. Li pregunta per què ho van fer?, si ho van fer perquè estaven els veïns presents?, per això ho van fer, enlloc de dir aleshores perquè no ho mirem i ho veiem. No va ser així sinó que quan van sentir algun veí que no estava d'acord ja es van apuntar al carro, perquè així actuen. Li diu que els han defraudat i decebut molt, molt. A ella no li fa cap gràcia perquè sí que li interessien els veïns i els donava la impressió que seguir amb una comissió on no es prenen decisions, on les que es prenen, a l'endemà es desfeien, això els semblava prendre el pel als veïns. Els ho han posat fàcil perquè ara ja podran dir que la culpa és seva en lloc de la Generalitat, però se solucionarà, amb els veïns, de veritat i no fent passar quinze anys més, donant voltes a no sap què perquè no hi havia manera de posar-se d'acord, amb les seves posicions maximalistes amb les quals no s'arribaria a cap solució. Ja li ho va dir el dia 7 i li recorda que el govern de Convergència va dir que no soterraria i el govern tripartit ha dit que no soterraria i no es farà i, ho acceptem ja o no se solucionarà el problema. Ells ja fa temps que ho han acceptat i estan disposats a no parlar d'altres coses com ja han fet moltes vegades i després l'endemà deien que era un bunyol i no ho acceptaven.

Recorda coses de la intervenció del senyor Padró com que ha dit que havien faltat el respecte als veïns i ella es pregunta que no sap qui ha estat el qui ha faltat al respecte als veïns, tenint en compte la postura que han mantingut els del COP en l'últim any. Per tot això voten a favor de la moció.

El senyor Xavier PEÑARANDO en primer lloc dóna gràcies i vol fer una petició al senyor Alcalde com a president del Plenari i que fa extensiva als regidors de l'oposició i, evidentment del govern i fins i tot ho demana al públic. Recorda que ell va estudiar a l'escola pública d'aquest poble, tot i els dubtes d'alguns que ho qüestionen, i li van ensenyar que és de bona educació i que és el primer fonament democràtic escoltar i deixar que la gent pugui parlar i també que era de bona educació deixar que acabin les persones per després intervenir i amb la força de la paraula fer veure les discrepàncies i per això demanaria al President i als Portaveus i als regidors de l'oposició i fins i tot a alguna persona del públic, que com a membre també d'aquesta comissió té la seva opinió i que és legítima però que li demana que tingui respecte.

A continuació en relació al tema del lideratge, que ha intervingut el portaveu del PP, quan parlen de fer lideratge de comissió o de fer propostes en una comissió i ell considera que el PP sí que fa allò que s'ha dit abans d'amagar el cap sota l'ala, perquè moltes vegades, quan han vingut a la comissió, no han dit ni ase ni bèstia. Només han dit que no estan d'acord, que la culpa és del govern però propostes o deixar clar quines eren les propostes per avançar per a buscar el consens, perquè això és una comissió, quan es parteix amb idees que no són totalment coincidents, es tracta de buscar el punt de consens. I aquest ha estat l'esforç tant dels que han anat en nom de Convergència i Unió com dels que han anat en nom del govern municipal. És cert que es va crear una comissió i després s'ha dissolt. Doncs sí. És com si s'hagués arribat al sostre o al fons però el que sí que considera cert és que aquesta comissió no té sentit o almenys en aquests moments així ho creuen. Poden estar d'acord o en contra però respectem l'opinió, Creuen que tal i com ha estat anant ara no té sentit esperar 15 o 30 anys més esperant la solució de l'autopista.

Quan a la intervenció del senyor Padró li indica que escolant-li la intervenció li ha semblat que estava un altre cop escoltant el Ple de l'any 2006. Recorda que començava aleshores amb aquest to diplomàtic, que fa servir moltes vegades, que diu que els demés provoquem però el que primer diu vostè és que eren rebequeries, ja començava així la seva intervenció al novembre de 2006, enfocant-ho, en aquell cas, en una persona, que és el qui està parlant ara mateix. Avui ha dit que és tot el govern, almenys ha quedat repartit. Recorda que també ha nomenat profecies, mentides, etc. i ell no hi vol entrar en això. Potser té una virtut, o potser té capacitat de convicció o una habilitat. No entrarà a dir si té o no raó no vol entrar a fer aquest debat. El que sí que li pot dir, com ja li han comentat, i li ho diu clar i obertament, la proposta que el passat 7 de setembre va mostrar la Direcció General de Carreteres, Secretari de Mobilitat, en aquesta Sala, era una proposta que havia sortit dels portaveus del Compromís per Ripollet. Era una proposta que va sortir fa un any i que els membres d'aquest govern havien anat a la Av. Josep Tarradellas de Barcelona, conjuntament amb els del COP, i amb algun membre més de la Comissió i es va parlar sobre aquesta proposta. Li recorda que de vegades ha dit si tenen por al ridícul. Sí senyor, tenen por al ridícul, al ridícul que gent com el senyor Padró els fa passar, gent com ell que quan van a una Institució diuen una cosa i quan són davant dels veïns no tenen la valentia política de mantenir el mateix que han

dit. Tothom té dret a canviar d'opinió. El que no és de rebut i és de deslleialtat total, és que canviïn d'opinió volen fer veure que són els altres. Aquesta proposta que es va presentar no és la proposta del govern, aquesta és una que va fer la Generalitat i que van participar activament els membres del Compromís per Ripollet, van participar-hi el actual suplent del seu grup municipal i el qui és el membre de la comissió per part del Compromís per Ripollet, per tant li demana que no diguin que aquesta és la seva proposta perquè és la d'ells. Creuen que ara no toca ja cansar més als veïns, toca buscar una solució definitiva, que ajudi a millorar l'impacte que aquesta via, una via de la que ja se sap que hi passen 140.000 vehicles al dia, per això precisament cal intentar trobar una solució.

Sempre s'ha parlat en la comissió que calia buscar punts de consens i li recorda que ells, de vegades, des de l'opinió política, veïnal o de qualsevol altra opinió, tenen dret a donar la seva opinió però, el que ell sempre ha defensat o dit és que el que no es pot jugar és a que, per ser polítics o per tenir, no sap quin toc de vareta màgica, tenir la raó absoluta. En més d'una ocasió han vingut tècnics i han estat explicant quins eren els pros i els contres de les diferents solucions. Li recorda que de vegades han volgut jugar a fer de tècnics, en canvi ells ni es veuen en cor i consideren que seria un autèntic engany als ciutadans, als veïns de Ripollet, el jugar a fer de tècnics quan no ho són. També recorda un altre tema que sempre ha estat motiu de discrepància en la comissió i que vol deixar clar. Està segur que ni ell convencerà al senyor Padró però tampoc ell el convencerà a ell. És el tema de la connectivitat entre els dos barris. Sempre han dit que en l'impacte de la C-58 hi havia uns elements fonamentals que era l'impacte acústic i el visual i medi ambiental i per altra banda sempre s'ha comentat que era necessari que amb aquesta solució milloréssim la connectivitat, però tenen clar i ja així ho van explicar els tècnics, que la connectivitat absoluta no existirà, perquè hi ha una barrera natural, que és el riu, que, per molta solució que fem sobre l'autopista, aquesta barrera separa els dos nuclis de Ripollet. El que sí que sempre han trobat un consens és que sí que aquesta era una zona que l'havíem de recuperar, d'aconseguir com un espai verd i que per tant seria un espai guanyat per al municipi i no perdut. Es va dir que havíem d'aprofitar aquesta actuació sobre la C-58 per a millorar tant la passarel·la com d'altres accessos, que ja saben que s'han parlat sovint, com pot ser un tercer pont d'accés entre els dos nuclis. Per tant, el que els demana és valentia política. Li recorda novament que van defensar això, després han cregut que era millor canviar d'opinió, és legítim i ho poden fer. Però ja que ha començat dient que ells feien rebequeries, li diu que, si no fos perquè parla en català, no té barba i no acaba dient visca la revolució, sembla com algun polític de nivell mundial que té el mateix discurs, que veu fantasmes a la banda contrària i perquè hi ha uns quans que el segueixen, es creu en possessió de la veritat absoluta i ell el considera que no és més que una opinió més com la dels demés que tenen el mateix dret.

El senyor Víctor DIÉGUEZ indica que no es referirà a la intervenció dels Socialistes però el que sí volen és fer menció d'aquesta reunió final, que sembla que provoca aquesta moció, i des del seu grup vol dir que del que va passar en aquesta reunió, demanen una mica de reflexió, si és que no va ser precisament una manca d'enteniment i una manca de lideratge que és justament el que en la seva intervenció reclamaven al senyor Alcalde. Es resta parlant de totes aquestes solucions, i qüestions tècniques que, precisament perquè ha faltat enteniment i lideratge i perquè no s'ha fet feina en aquesta comissió que presidia el senyor Batlle i que per delegació la conduïa el senyor regidor de Convergència, ens trobem en aquesta situació.

Del tema de l'educació, només vol fer menció de que no es pot demanar allò que no es dona i, aquest regidor, personalment, tot i que és la primera legislatura que està en aquest Ple, entre d'altres coses ha vist marxar al President de la Comissió de la C-58, justament ell que demanava educació, deixant amb la paraula a la boca al President del Fòrum Soterrament, justament quan anava a intervenir darrere d'un Ple. Aquesta és la persona que demana educació. Per altra banda quan es refereixen a les propostes del PP, explica que ells fan la seva feina, torna a dir que no parlaran avui de totes aquestes solucions i dels detalls tècnics, perquè entenen precisament, que era la feina que havia de fer aquesta comissió, per això hi anaven ells. Recorda que precisament el PP va ajudar a omplir, posar, demanar, més aclariments, no pas imposar, tot el contrari, demanar aclariments a les solucions que se'ls anava proposant, precisament per poder ajudar a explicar-les als veïns. El PP, que és un partit polític d'àmbit municipal, autonòmic i estatal, va renunciar en un primer moment, com pot certificar el President, donada la envergadura del problema, van posar propostes, recolzament, van demanar ajuda, idees, etc. per a través d'ells mateixos, o dels demés partits polítics que tinguessin aquesta dimensió, per a fer arribar, com ells van fer en solitari en moltes ocasions, a la Generalitat, per a demanar diners en els successius pressupostos, encara que només fos per a reivindicar que, en anys passats, els partits polítics de Ripollet en aquest punt estaven d'acord i deixar-ho clar i no hi va manera de fer-ho. I, com que s'ha posat en dubte la seva actuació de Partit en la comissió, creu que ningú pot dir mai que hagin posat pals a les rodes, tot el contrari, sempre han mirat de trobar un final digne a aquest problema, des de la seva postura i no considera que per defensar el que el seu partit pensa hagi de demanar excuses i per això es reafirmen en el seu vot.

El senyor Jacint PADRÓ explica que la proposta última que se'ls ha lliurat és la banda de l'autopista, direcció Barcelona, baixar-la dos metres, amb la qual cosa la connectivitat del cantó de Cerdanyola es pot fer que la passera vingui plana, sense que hi hagi la baixada tant forta que hi ha actualment. Ell van dir que això els semblava molt bé. Per la banda d'aquí no se solucionava i van dir que calia fer que la gent pogués anar a peu pla des de Cerdanyola fins a Ripollet, i que no calgués pujar escales. Això és la proposta de connectivitat revolucionària que proposen ells.

L'impacte en quan a contaminació i soroll, els van projectar un dibuix que donava la impressió que hi havia un túnel de metacrilat o plàstic pel damunt de l'autopista, i el senyor Nadal ja va dir que es tractava no d'un túnel sinó d'un mig túnel, un semi túnel i aleshores va ser quan ells van dir, doncs no, ja que això ni frena el soroll ni projecta la contaminació cap a una altra banda. És la seva opinió. Al senyor Nadal se li va preguntar si es podria mirar de fer el mateix que es fa a la banda de Cerdanyola a l'altra banda i va dir-nos que es podria mirar. De l'allargament del tema de l'autopista li ha semblat entendre de la intervenció de la portaveu socialista, que el tema s'allargava per culpa d'ells. Si es mira l'expedient, hi ha un munt d'instàncies cominant al President de la Comissió que convoqui reunions perquè hi havia períodes de mig any sense reunions. No convocava ni l'actual expresident ni ningú, la qual cosa mostrava un desinterès molt fort per part del govern municipal. Aclareix que quan ha fet servir la paraula mentides o coses deformades es referia a la pròpia lletra escrita que hi ha aquí. Considera que s'han passat dos pobles deformant la realitat. Ells el que van intentar és desbloquejar, proposant el rebaix de dos metres però no només d'una banda, sinó de tot ja que així la passera permetria fer passar a la gent a peu pla, sense escales ni rampes.

Això era així. Recorda que les propostes que s'han portat sempre des de la Generalitat eren de fora de la Comissió i recorda que aquesta Comissió la formen tots els grups municipals, veïns i gent interessada. Hi va haver una proposta tipus mur de Palestina que era el calaix damunt de l'autopista tal i com està, que quedés encaixonada per dins. Això mai ha sortit de Ripollet. Després es va fer una proposta d'una pantalla de vidre per als pisos que queden més a prop, però que se suposava que aïllaria del so i els veïns s'hi van posar totalment en contra tot i la pressió que van rebre per part de l'Ajuntament. El que és clar és que si hi ha una comissió i no la fem servir l'han de matar igual que es va fer amb la comissió de l'Ecoparc.

Dirigint-se a la senyora Martín li indica que no vol entrar en campanya electoral referint-se als cavalls de batalla, que n'hi ha i molts, perquè no cal inventar problemes ja que hi ha coses que no les estan fent bé.

Al senyor Peñarando li vol contestar, no els insults, sinó les raons polítiques. Els polítics han de proposar i els tècnics que s'espavilin a donar-los solucions. Ells continuen dient el mateix, diu que han engegat el ventilador faltant al respecte a la gent i no vol fer comparacions amb ningú i diu que continuen en la mateixa tessitura. Agrairia al secretari que la primera part de la seva intervenció, on explica realment en què consisteix la proposta de la Generalitat i les coses que accepten com a grup, constin en acta, per a poder fer història. Indica que ells continuen en aquesta postura que no s'han tirat pas enrere, els que han fet maniobres i coses barroeres pel darrere han estat els de l'equip de govern i els proposa que si ara mateix firmen el que havien acordat, ells també ho firmen, però si pel darrere van muntant semipantalles o semividres i mitja autopista amunt i mitja autopista avall com els han presentat, indica que ells això no ho poden acceptar.

Explica que ell no vol donar lliçons de democràcia a ningú però, quan hi ha el debat aquí, és normal que com passa de vegades amb la senyora Martín, es faci algun comentari en el sentit de retreure's que l'un es passa o l'altre també i això no és anar contra la democràcia. Anar contra la democràcia és crear una comissió i actuar per darrere, crear la comissió i no fer-la funcionar i no convocar-la, això és lluitar contra la democràcia. No li farà comparacions de polítics històrics o actuals que fan aquestes coses i es remet a les seves opinions i a les seves propostes polítiques respecte a la solució que proposen i que, en principi, havien acordat amb ells, de l'impacte de la C-58 al seu pas per Ripollet.

El senyor Xavier PEÑARANDO, vol fer dues puntualitzacions. Una dirigida al portaveu del Partit Popular, ja que ell es considera una persona, que intenta ser molt respectuosa i complir molt bé les regles, aquesta vegada que ha recordat i ha dit que ell va marxar, mai que un President del fòrum ha parlat, ell ha marxat; s'ha referit a una vegada que va acabar el Ple i ell, en la seva opció de regidor, no havia d'estar aquí assegut com a regidor, no tenia cap problema a parlar com a veí que és el que passava a ser. Les regles són les regles i les d'aquest Ple són aquestes. Ja que li ha posat aquest exemple, ell també li vol posar un exemple de lo respectuós que és. Recorda que en la passada legislatura, és la primera vegada que ho veia, fins i tot abans de ser regidor local, que hi va haver un Plenari on la intervenció d'un regidor del PP, va aconseguir buidar aquesta Sala, només va quedar el grup municipal del Partit Popular, el President del Plenari i ell mateix. Com aquell regidor estava fent ús de la seva paraula, ell va ser

respectuós i es va quedar escoltant-lo, com a regidor; per tant li demana que no li digui que no té educació ni respecte.

Afegeix, dirigint-se al senyor Padró, que pot arribar a entendre que el que ell diu, que ho diu igual en aquest Ple que fora d'ell, pugui ser que agradi o que no agradi, però el que no li agrada que li digui és que l'ha insultat, perquè no veu en la seva intervenció, i es llegirà l'acta que el secretari passi, on està el insult. No ha vist cap insult en la seva pròpia intervenció, el que ha fet ha estat donar la seva opinió que, en aquest cas, també era la del seu grup de Convergència i Unió. Essent estrictes amb el que ha explicat el senyor Padró, creu que hi ha coses o que no es van explicar bé, o que potser pel soroll, o potser van entendre coses diferents, perquè va quedar molt clar, per part dels tècnics de la Generalitat quan van venir i, creu que és important i ha de constar, la solució tècnica que els van proposar. En primer lloc, des del primer moment i quan es va fer la presentació a nivell de la comissió, va quedar clar que allò no eren túnels i precisament va quedar clar que aquesta solució, que el cobriment no era en forma de túnel ja que no era un cobriment total. Ho van deixar clar perquè el tema de túnel, i tots ho sabem, tenen una normativa per la dificultat i problemes a nivell de ventilació i aleshores els van comentar que el cobriment era una estructura metàl·lica, amb uns arcs, després de soterrar dos metres. Amb aquesta solució el que s'aconseguia és que l'efecte pantalla, amb el mur, el que s'aconseguia és que els veïns no tinguessin aquest efecte pantalla just al davant. Es va comentar que aquesta estructura el que tenien era un cobriment de metacrilat només per la banda que toca cap els edificis, però quan es diu això, es refereix a que es situaria tant en la calçada que va cap Sabadell com la que va cap a Barcelona. Explica estrictament el que es va explicar aquell moment, repeteix que ell no és tècnic i per tant es refia dels tècnics que van venir, molt més que dels que no ho són. El tema del rebaix dels dos metres, l'explicació també va ser ben clara per part d'ells, del perquè no es feia en les dues calçades. Era una qüestió de pantalla del nivell freàtic, el fet que una calçada no la deprimeixin fa de pantalla pel nivell freàtic, significa que si augmenta el cabdal del riu fins a arribar a les cotes que té actualment, doncs aquesta calçada faria de pantalla freàtica perquè no s'inundés la calçada que va direcció Sabadell-Barcelona, i a més a més, van afegir també que, si en tot cas, per la mateixa pluja aquesta calçada s'arribés a inundar, el fet de tenir una calçada aixecada, no dificultaria el fet de que una via bàsica amb 140.000 vehicles es quedés totalment anul·lada. Tot això és el que van explicar els tècnics i creu que això s'ha d'explicar als veïns i s'ha d'explicar aquí, perquè si es fan les explicacions parcials, no val. També van dir que la coberta de metacrilat feia pantalla acústica perquè feia rebot, de forma que no arribava el soroll cap els edificis i repeteix, que anava en totes dues calçades des de la primera proposta. El que sí que se'ls va demanar és que canviessin el tema de la passera, que a més a més, era una proposta també per part del Compromís, que fins i tot van demanar ampliar-la perquè hi hagués un carril per a bicis i un de peatonal. Això és la realitat que van explicar o la que molts dels que estaven allà van entendre. Només volia puntualitzar no pas obrir novament el debat.

El senyor Víctor DIÉGUEZ, atenent a no allargar-se en el debat, indica que no es referirà al regidor de CiU, sí que li demanarà al secretari que, deixi clar en l'acta dues coses: Que el president de la C-58, dit per la seva pròpia veu, va marxar d'aquí per pròpia voluntat, no pas per una raó de força major, per no sentir al president del fòrum veïnal per la C-58 i, que faci constar en acta, que aquest regidor necessita referir-se a una altra legislatura i a un altre tema, i a un altre regidor del Partit Popular, per a justificar-se.

El senyor Jacint PADRÓ, per al·lusió, li indica al senyor Peñarando que ha estat molt bé l'explicació que ha fet, era tècnica, en canvi, la seva era política, creu que els polítics el que han de fer són propostes i ells que busquin les birgueries que puguin. Li indica que s'hauria de definir com a polític, no com a el que han dit els tècnics. Li pregunta que és el que ell hi vol allà. No pas què és el que diuen els tècnics. El govern municipal ha de dir que hi vol allà, no pas com el fet que un dels tècnics que va venir, l'Ajuntament, fa anys, li va donar molts diners perquè digués i va fer un estudi, dient que es podia soterrar l'autopista. El mateix que ara fa l'estudi, i que diu ara que no es pot. Per tant hem de ser els polítics el qui hem de dir que volem a Ripollet. El que cal parlar és d'opcions polítiques. Li diu al senyor Peñarando que li ha falta al respecte, l'ha comparat amb no sap qui, tot i que ell no s'ofèn, però més que res li ho diu perquè això és faltar al respecte i a les reunions enfadar-se o cridar a la gent o marxar de les reunions o enfrontar-se amb el veïnat, cosa que al senyor Peñarando li passa sovint, això sí que no és democràtic i els fa pensar que no pot estar dirigint comissions en les quals s'enfada d'aquesta manera. Espera que no s'ofengui.

El senyor Xavier PEÑARANDO, indica que és cert que un tècnic que estava en aquella comissió va fer un informe, que aquest informe no parlava del soterrament sinó d'un de previ que feia l'ACA sobre el perill d'inundacions si es feia una ocupació, en cap moment ell parlava o informava sobre el soterrament, sinó de com s'havia de solucionar el fet de disminuir la secció del cabdal i de la mota de les pluges i és això el que va fer. Per altra banda, del que ha dit que s'enfronta amb els veïns, li resulta curiós que sembla que només li arriba part de la informació de les comissions, però bé, en cap moment hi ha hagut cap enfrontament ni cap insult a cap veí. Diu que el que també és cert és que tots els que estem aquí som veïns i tots tenim dret a defensar les nostres opinions. Des del respecte. Si és que li ha faltat al respecte, li demana perdó si ha estat així, però les comparacions, mai han estat amb cap insult i que sàpiga que també ell sent que li falta al respecte quan, de vegades, el vol posicionar en un sector social al qual no pertany i que està molt orgullós de no pertànyer-hi i on l'ha volgut col·locar en moltes ocasions, en aquest plenari. Li indica que quan li toca a ell, resulta que és debat polític, i quan li fan alguna comparació se sent agreujat; reitera que no ha fet cap insult i que també té dret a donar la seva opinió.

El senyor ALCALDE considera que no s'ha faltat al respecte a ningú, que s'ha tractat d'un debat apassionat perquè el tema s'ho mereix, que cadascú ha dit el que pensa i, per tant, creu que faltar al respecte és una altra cosa. Indica que ell no tenia previst parlar, de fet el seu grup ha parlat poc, però com que tothom ha parlat, creu que també li toca. Indica que avui s'escoltarà a tots. No li agradaria parlar amb ànim de tornar al debat, però recorda que ell ha estat al·ludit, com a alcalde i com a falta de lideratge. Recorda que quan s'ha anat a parlar amb qui ha calgut, el que ha parlat sempre ha estat ell. En canvi ell sí que ha notat a faltar que altres representants d'altres grups polítics parlessin i defensessin allà on s'havia de defensar, el que es defensa aquí. Ningú podrà dir que l'alcalde no ha parlat sempre. Després de tot aquest debat té clar que s'ha estat sis anys treballant. Pot assegurar que per part d'ells amb molt bona voluntat i amb esperit positiu, però és evident que aquí s'ha evidenciat avui una cosa molt clara: hi ha desconfiança. No parla de diferents objectius polítics, sinó de desconfiança.

Hi ha una obsessió de que aquest govern ha negociat sota ma, ha arribat a acords sota ma, això és mentida. Si hi ha alguna prova de que el govern ha negociat o ha fet alguna

cosa a esqueses de la comissió s'ha de dir i demostrar-ho, perquè això sí que ofèn. Continua dient que ells sí que s'han cregut aquesta comissió. Per darrera no han anat a cap lloc, mai han consensuat res, ells, en un moment determinat el que van fer és parlar amb els veïns per a presentar-los una proposta de la Generalitat i això, que van fer i que consideraven la seva obligació, sembla que el senyor Padró li en diu pressionar. No entén quina és la pressió si al final, el govern, va acceptar el que deien els veïns. Sí que és veritat, que en aquest tema, per part del grup del Compromís, hi ha una espècie de sensació de que el govern està fent coses al marge de la comissió. No és cert, repeteix. Després de sis anys, després que li proposen una solució a la Generalitat, una proposta per a desbloquejar una situació que estava bloquejada, que es va aconseguir, que es van felicitar entre tots i que tots també tenien clar que en una part important hi estaven d'acord, que es van aconseguir moltes de les coses que es proposaven i sempre amb aquest esperit. El que els interessa, després de tant de temps, és ja començar a treballar i que tinguem tota la possibilitat i la força de poder incidir al màxim en aquest projecte, i és això el que sempre s'ha dit i d'aquest missatge que s'ha portat aquest darrer any i mig, que hem perdut, a l'últim dia es torna al debat de: o soterrament o res. Això no és treballar per buscar una solució, per a intentar que a través d'aquest projecte es pugui solucionar, s'ha tornat a fa sis anys. A soterrament o res. Això és el que es va dir, és el que es diu avui a la revista, això és el que penseu que és legítim, però ells, després de sis anys indica que no poden insistir en aquesta proposta que està tancada. Agradí o no agradí i el govern reflexionarà i si cal que parli amb tots ho farà. Però per a la reflexió que ha mencionat, no es donaran massa temps perquè el que faran és anar a treballar, a solucionar el problema dels veïns i si s'equivoquen, s'equivocaran, però ho faran amb un esperit molt clar, solucionar el problema dels veïns. Han vingut a aquest Ple a presentar aquesta moció, no perquè amaguin el cap sota l'ala, si així fos no estarien aquí parlant, perquè si estem aquí parlant i debaten el tema és perquè el govern ha presentat una moció. No tenen cap inconvenient en dir-ho i el que diuen en ella és el que pensen i com que creuen, que després de sis anys, han fracassat, tots, cal explorar altres vies per a solucionar el problema. No es pot començar una altra vegada a tocar la porta a dir-los: o soterrem o res. Perquè estan tancades i ja ho saben. Perquè van ser els del compromís els qui els van animar amb molt bon criteri a obrir-les, i les van obrir i ara, a cas pensen que es tornaran a obrir, amb quina proposta? Tornar allà a dir que volem el soterrament. Ell indica que no hi va. No vol dir que no vulgui la solució sinó que tant o més que tots. Per això han vingut aquí a dir que no passa res, seguiran treballant, sap que tots treballaran i que tots intentaran millorar però no es poden permetre donar passos enrere, perquè estan en un moment clau i estan en un moment en que creu que poden aconseguir una bona sortida i per tant, creu que val la pena i aquesta és la seva opció i indica que han vingut a aquest Ple sense amagar el cap sota l'ala, han vingut amb totes les conseqüències.

El senyor Jacint PADRÓ intervé novament preguntant què vol el govern? I és per això que ell diu que amaguen el cap sota l'ala, perquè no donen solucions, es remeten a Barcelona.

El senyor ALCALDE li respon que ells volen solucionar el problema que el Parlament de Catalunya va aprovar en una proposició no de Llei. Aquí han estat els parlamentaris, va estar el president Pujol, el president Maragall, eurodiputats. Tots ho sabem. La proposta no de Llei del Parlament de Catalunya, és molt clara. Llegiu-la. En aquesta proposta no parla absolutament res de la connectivitat de Ripollet, parla de solucionar l'impacte de l'autopista i aquest és l'encàrrec que té la Direcció General de Carreteres,

que és el mandat del Parlament. Lo altre és una cosa nostra que aprofitant que el Pisuerga passa per Valladolid, amb molt bon criteri perquè tot allò que es pugui aconseguir està molt bé, han incorporat i li sembla bé, el parc, el rebaix de la passera, tot això està molt bé, però l'objectiu pel qual es va crear i l'objectiu pel qual ells van treballar amb els diputats i la proposició no de Llei que es va aprovar al Parlament, diu el que diu. Tot el demés és cosa nostra. Per tant, amb aquest mandat, la Direcció General de Carreteres ja compleix amb aquest mandat. No el que nosaltres els diem. Per tant, el que volen és que se solucioni el problema.

Creu i recorda que ho han comentat moltes vegades, amb intel·ligència podrien haver-se aconseguit coses i amb aquesta darrera proposta podríem aconseguir moltes coses. S'està parlant d'un projecte amb un pressupost molt important i cal ser intel·ligents i creu que tornar al soterrament o res, no és ser intel·ligents.

8.3. RELATIVA A DONAR SUPORT A LA CONSULTA POPULAR D'ARENYS DE MUNT. Presentada pel grup municipal de CiU, R/E núm. 8981, amb les següents propostes:

Primer.- Manifestar el suport de l'ajuntament de Ripollet al procés de consulta popular que es va fer el passat 13 de setembre al municipi d'Arenys de Munt i felicitar els organitzadors i la societat civil arenyenca, per l'exemple de civisme i participació democràtica que van demostrar.

Segon.- Manifestar el nostre desacord amb l'actuació fora mida del govern espanyol, el qual va intervenir amb tota la força de l'Estat per tal que la consulta no es portés a terme, donat que en altres consultes que afectaven altres àmbits socials no ha actuat amb la mateixa contundència.

Tercer.- Declarar el nostre respecte democràtic per a les iniciatives democràtiques sorgides de la societat civil, perquè entenem s'ha de potenciar la participació ciutadana en tots aquells assumptes que siguin d'interès social.

Quart.- Comunicar l'adopció d'aquests acords a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, al Govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya i al Govern de l'Estat.

- - - -

La moció es rebutja per haver obtingut 8 vots a favor i 13 en contra, aquests dels regidors dels grups municipals del PSC i Popular.

El senyor Xavier PEÑARANDO fa lectura de la moció.

El senyor Pere CALVIÑO indica que en el fons, la finalitat d'aquesta consulta d'Arenys de Munt és promoure la independència de Catalunya, perquè el que es diu del dret a decidir és preguntar si es vol o no ser independents. Des del Partit Popular estan clarament en contra de la independència de Catalunya i per aquest motiu votaran en contra. El seu país és Espanya i dins d'Espanya hi ha les autonomies. Darrerament hi ha tota una carrera per a veure qui pot ser més independentista, entre diferents partits, Convergència i Unió, Esquerra Republicana,... el que sobte és que, de dilluns a

divendres, hi ha partits que van en cotxe oficial i trepitgen catifa vermella i el dissabte i diumenge es posen les xiruques i van en contra de tot el que han decidit durant la setmana. Estan de dilluns a divendres dins les institucions governant i el dissabte i el diumenge les volen fer caure. Aquestes són les contradiccions i la falta de credibilitat d'alguns partits. De la mateixa forma això que se'ns vol transmetre de que en la realitat els catalans estem oprimits i no poden decidir, això no és real. Qualsevol partit pot anar a les eleccions defensant la independència o el que vulgui. Per tot això el seu vot serà en contra.

El senyor José Luis MUÑOZ indica que tal i com ja han avançat en la Junta de Portaveus prèvia a aquest Ple, votaran a favor d'aquesta moció. Donaran suport a la consulta popular i simbòlica, ja que no deixa de ser simbòlica, d'Arenys de Munt, que dit sigui de pas, es va desenvolupar amb una normalitat cívica i el que és més important, com a reclam del poble. Consideren que avui és important que Ripollet aposti per donar la paraula al poble, votar en contra d'aquesta moció és votar en contra de donar la paraula al poble, de fet tampoc estan sols en aquest procés o camí, municipis com ara Balaguer o Gavà o Cardedeu o Tarragona, Reus, Caldes, Vilafranca, Manresa, Molins de Rei i molts d'altres, estan votant avui i demanen als seus respectius Plens per a donar suport a la consulta i celebrar el referèndum als seus pobles. La consulta d'Arenys, que per cert, va superar les xifres de participació de les darreres eleccions europees, i que ha tingut més vots favorables a la independència que no pas els que es van emetre a favor de l'Estatut d'Autonomia del 2006. És un exemple de democràcia participativa. Des del Compromís per Ripollet consideren que el fet de que el poble es pugui expressar lliurement és un dels fonaments de la democràcia en la qual creiem i defensem. Es tracta d'una democràcia en la qual el poble pugui decidir lliurement sobre tots aquells aspectes que afecten al conjunt de la societat. Els ha sobtat que Convergència i Unió amb aquesta moció vulgui donar suport a aquests tipus de consultes però que no les impulsi; potser el que pretenen és recuperar les credencials catalanistes de cara a les properes eleccions autonòmiques. En qualsevol cas, els ha sobtat gratament l'aposta que fa Convergència per la democràcia participativa i que es fa en aquesta moció, tot i que, malauradament, no la practiquin a Ripollet. Al nostre poble, continua, tenim exemples de com el poble s'ha expressat en referèndums i recollint signatures. Per posar un parell d'exemples amb el tema del soterrament de l'autopista o contra el tamany i la ubicació del Ecoparc 2 i aleshores no van veure a Convergència i Unió donant suport a aquestes iniciatives de participació democràtica. Per tant, als insten a que això que avui es debat i que han presentat, realment s'ho creguin, ho apliquin i ho practiquin des de la responsabilitat de govern que a hores d'ara tenen a l'Ajuntament de Ripollet. Com ja ha dit a l'inici de la intervenció votaran a favor de la moció, a favor de que es consulti al poble com a un acte democràtic, a favor de fer pensar al poble i a favor de que la democràcia no sigui només votar cada quatre anys a les eleccions. Ningú hauria de tenir por a tot això, si realment ens considerem democràtics i per tant no s'ha de tenir por a donar la paraula.

La senyora Rosa M. MARTÍN indica que des del PSC volen fer diverses consideracions respecte a la moció presentada per Convergència i Unió. Indica que el PSC respecta la legalitat, son un partit d'ordre i no donaran suport a experiències que l'únic que poden aconseguir és generar crispació, confusió i frustració en uns moments que creuen que els esforços han d'anar a solucionar problemes dels ciutadans. Catalunya té un Estatut referendat pels ciutadans que és l'eina més útil per a mantenir i incrementar l'autogovern. L'Estatut és la via per la que aposta el PSC, la via de la integració i en la

que tots els ciutadans se senten còmodes. Lamenten que un fet aïllat com és el cas d'Arenys de Munt hagi servit per a uns interessos determinats, per a colmar tant les aspiracions independentistes com les del Moviment Nacionalista Espanyol que són aquells que han escollit a Catalunya com el seu camp de batalla política i s'han convertit en els adversaris de l'autogovern i són els qui fomenten l'odi cap a Catalunya. Per totes aquestes raons el PSC votarà en contra de la moció.

El senyor Xavier PEÑARANDO per al·lusions. En primer lloc i li ho diu de forma amigable, dirigint-se al senyor Calviño, no vol que s'ofengui, que el PP no està a favor de la independència de Catalunya, ja ho donaven per sabut tots. Per altra banda vol agrair al portaveu del Compromís el seu vot favorable a aquesta moció, encara que no tenen cap problema en dir que de vegades coincideixen amb algunes de les seves idees. També és cert que poques, però en aquelles que coincideixen no tenen cap por a votar a favor del Compromís. Ho diu perquè, agraint el seu vot afirmatiu, el sorprèn perquè de vegades té la sensació de que alguns no s'han llegit aquesta moció o no l'han redactada bé, perquè si resulta que al final tots volen parlar d'un altre tema és que no la deuen haver redactat prou bé i caldrà entonar el "mea culpa". Aquesta moció no està parlant de la independència de Catalunya, està parlant de donar recolzament a una consulta popular. De la independència de Catalunya ja sabem tots el que pensen les diferents formacions polítiques i fins i tot podem arribar a saber, dels que estan aquí, què és i en quin grau ho pensen. Si pensen que és una Autonomia, un Estat Federal, Independència, major Autodeterminació..., no s'està debaten pas això ara, s'està debaten el tema de donar recolzament a una consulta que s'ha fet per part d'una entitat cívica i que no s'ha fet per cap Administració ni per cap Partit polític. Per acabar demana el deixin dir que si ells presenten una moció i aprofitant la moció es vol parlar d'un altre tema, si cal parlar del sexe dels àngels, parlem tots del sexe dels àngels.

Respecte al comentari del senyor Muñoz sobre la participació ciutadana quan diu que ells no la defensen o impulsen, precisament aquesta moció el que està dient és que no són ells el qui fan aquest tipus de consulta però no es neguen a que es facin i li demana que no digui que ells estan en contra. I a nivell local, creu que ja ho han comentat moltes vegades, hi ha nombroses institucions on nombrosos organismes en els quals es fa participació ciutadana. Pel que fa a les eleccions autonòmiques, demana no es barregi el tema, perquè de vegades el sorprèn. Les eleccions al Parlament de Catalunya, les que ells anomenen nacionals del Parlament de Catalunya, són a la tardor de l'any que ve, per tant ara no estan fent campanya de les eleccions; ja les faran. Ara estan parlant a nivell de recolzament d'un altre municipi i una entitat cívica.

Per últim, dirigint-se a la senyora Martín, li indica que quan ella parla de l'Estatut com a PSC, se li fa difícil poder sentir això. Recorda quina és la situació en la que està ara el nostre país, indica que tenim un estatut aprovat per la majoria dels ciutadans de Catalunya, que per un partit polític que es diu PP, està en el Constitucional i que recorda que el qui és el President d'aquest país, de Catalunya, el dia següent de presentar-se o referendar-se aquest Estatut al Parlament, va presentar esmenes en el Congrés dels Diputats. Per tant, aprofitar el tema de l'Estatut per a parlar d'això, creu que no toca, s'està parlant d'una consulta popular, l'Estatut ja sabem quin és el que tenim, ja sabem que és el que defensa el PSC, ja sabem que és el que defensa el Partit Popular i creu que també és evident el que defensa Convergència i Unió. Per tant, acaba com ha començat, donant les gràcies i li agradaria que sobretot quedi clar que aquesta moció no està parlant de la independència de Catalunya, que si volen, un altre dia poden parlar-ne i

també del Federalisme a Espanya o del que vulguin, però avui repeteix que la moció és de recolzament a una entitat cívica d'Arenys de Munt, que vol fer una consulta i un estat que ha volgut posar tota la seva força perquè aquesta consulta no es pogués fer.

El senyor Pere CALVIÑO, intervé dient que quan Catalunya està en la pitjor crisi econòmica de les darreres dècades, quan la principal preocupació de milers de ciutadans, de quasi mig milió de ciutadans de Catalunya, és el seu propi futur perquè no tenen treball, doncs, hi ha un partit, en aquest cas Convergència, que enceten una cursa per a veure qui és més independentista quan s'hauria de posar a treballar per a ajudar als catalans a buscar feina. Mentre alguns polítics s'estrenen a jugar a obrir consultes sense sentit, doncs, aquí a Catalunya som la comunitat on l'atur creix més, on les famílies hauran de pagar 150.000 € per als ordinadors que són gratis en altres punts d'Espanya i on es paguen més impostos. I aquí, veiem, en aquesta hora i mitja hem vist la diferència entre Convergència i Unió i el Partit Popular de Ripollet. El Partit Popular de Ripollet ha presentat una moció que afecta, que vol ajudar, que vol solucionar els problemes que tenen els ciutadans que, en aquest cas és l'atur, i Convergència i Unió ens presenta una moció que vol recolzar unes consultes que ells saben que no porten a res.

El senyor José Luis MUÑOZ indica que crida l'atenció perquè al final el PP i el PSOE, han votat la mateixa cosa i sembla que en aquests temes no son tan diferents ideològicament, per tant, alguna cosa crida l'atenció. Ells, en qualsevol cas, lamenten que a Ripollet, els regidors i regidores del PSC no hagin donat suport a aquesta moció o al fet de les consultes populars, com sí que han fet els companys i companyes del PSC, per exemple de Santa Coloma de Farnés que, lluny de les directrius que manaven des del carrer Nicaragua, la direcció del Partit Socialista de Catalunya, han donat suport a aquest tipus de consultes, aquí a Ripollet malauradament no, però això deixa clarament l'aposta pel tipus de democràcia que fan els regidors i regidores del Partit Socialista que governa a Ripollet. En qualsevol cas, ell diria que prenguin nota de tot plegat, perquè sembla que el temps està donant la raó a tots aquells que deien que l'Estatut naixia mort i, si més no, el Tribunal Constitucional també l'acabarà rematant i pensen que tot aquest tema està morint i en realitat, el que està morint és la legitimitat popular de l'autonomisme de Catalunya, per tant, serem el que vulguem ser i ja veurem com anirà.

El senyor ALCALDE intervé per al·lusions i indica que el Partit Socialista de Catalunya, com a tal, està en contra dels referèndums que no estan recollits dins de l'ordenament i de la Constitució. Qualsevol pot fer el que vulgui, el Partit Socialista no està en contra, i es poden fer moltíssims referèndums però tenen la conseqüència que tenen i aquests referèndums no tenen absolutament cap conseqüència. Continua indicant que ells són un partit, que creuen que l'Estatut de Catalunya és una eina suficient per a aglutinar totes les sensibilitats de Catalunya, que ha estat referendat en un referèndum, reconegut per la Constitució i, com que són un partit que es creuen les normes i les Lleis, el que fan és donar suport a aquestes coses. Per tant, això és el que creu el Partit Socialista i el Partit Socialista de Ripollet, perquè si hi ha algun poble que aquestes coses tinguin encara menys sentit, és a Ripollet. Per tant, no hi ha cap problema. A Ripollet que es faci. El Partit Socialista no està en contra que es faci, ho poden promoure els altres. No passa res. Fa uns mesos, explica que a la seva escala, hi va haver un referèndum per a decidir si pintaven de color groc o color verd. No passa res. I

no vol amb això treure-li importància sinó que el que vol és posar les coses al seu lloc. Ells, el Partit Socialista de Ripollet, coincideix amb la filosofia del Partit Socialista de Catalunya, perquè a Ripollet encara més, perquè creuen que aquests tipus de coses, al final, el que generen és frustració, desconfiança en les institucions i són camins que és molt fàcil encetar-los però que ningú és capaç de dir fins a on podrem arribar. Per tant, diu que ells no estan per aquesta labor i ho diuen sense cap vergonya i han coincidit amb aquest tema amb el Partit Popular igual que els del Compromís han coincidit, fa una hora, amb el Partit Popular en una altra votació. No passa absolutament res. En aquest tema coincideixen. Aquests tipus de qüestions, el temps, dirà on ens porten. Creuen que no han d'aportar res bo en un debat en el qual han de parlar amb total comoditat, perquè si algun dia s'ha de parlar d'Estat Federal, d'Independència, creu que es pot fer i creu que no se li ha de negar la paraula i el dret a decidir a ningú, en democràcia, i entenen que aquesta ha de ser la democràcia, però per això les regles del joc són les que són i les regles del joc que tenim consensuades per una immensa majoria són les que han de respectar i, per tant, ells fins a que no es canviïn i fins a que no hi hagi majoria suficient per a canviar-les, ells respectaran aquestes normes, perquè, a més a més, creuen i estan convençuts de que és el que pensa la immensa majoria de ciutadans. Creuen que en aquest tema són portaveus d'aquesta majoria i ho diuen sense cap embut. Per tant, és la seva posició i no sap de què s'estranya. És el que pensa el Partit Socialista de Catalunya i en aquest cas el de Ripollet concretament que pensa exactament així.

El senyor José Luis MUÑOZ es refereix a el que ha dit el senyor Alcalde al final, que no tinguin por a donar la paraula als veïns i les veïnes, en un estat tant democràtic, en aquest tema i en d'altres, no tinguin por a que els veïns i les veïnes parlin, simplement això.

El senyor ALCALDE contesta que no hi ha absolutament cap por. Si a Ripollet hi ha un referèndum, veurà com el Partit Socialista no s'hi oposa, ja li ho pot garantir. No hi ha absolutament cap por. Una altra cosa és que algú ho faci i una altra cosa és que ho faci el Partit Socialista. Ells el que diuen és que no estan per aquestes coses. Si li pregunten a ell què li sembla sempre dirà que ni bé ni malament, repeteix que no tenen res en contra.

9. PRECS I PREGUNTES.

El senyor Pere CALVIÑO prega a l'equip de govern, en el sentit de que fes un repàs de tots els parcs públics del municipi i solucionés les diferents deficiències que s'hi trobin. Per exemple jocs infantils que estan inservibles o molt bruts, o caques de gossos on els nens juguen a la sorra.

El senyor Víctor DIÉGUEZ prega en torn de la il·luminació del que és el tram de la passarel·la com del pont anterior, a Ripollet, qualsevol que passi a hores com ara mateix en que no hi ha llum, encara que estiguessin tots els llums oberts hi ha llocs en que en molts metres, és totalment fosc. Si a més falla algun dels punts de llum, encara és pitjor. Ells pregunten o pregunten si hi ha alguna cosa en marxa per tal de millorar la il·luminació de tot aquest tram. Demana que els punts que hi ha fallin el mínim o

estudiar alguna manera perquè travessar aquest tram quan no hi ha llum de dia, sigui amb condicions d'il·luminació millors que les que hi ha ara.

El senyor Francisco JIMÉNEZ, demana que els nous cartells o pintades que han aparegut per Ripollet, de signe neonazi que siguin retirats al més aviat possible. També pregunta quants llocs de treball, el pla ZP, ha fet per a Ripollet. Aquí s'ha parlat de respecte de normes, de moltes paraules, de demagògia i es pregunta perquè el dia 11 de setembre es van retirar totes les banderes menys la de Catalunya. I pregunta si és que els fa vergonya lluir en una festa com l'11 de setembre la bandera espanyola, la bandera europea i la bandera del nostre municipi. I, per callar uns rumors que sembla ser que corren, explica que ell ha de ser intervingut unes quatre vegades i s'està plantejant diverses coses, i comunica que estarà fora de joc una temporada, però que no se'n va.

El senyor José Luis MUÑOZ indica que ell no sabia lo del senyor Jiménez i li desitja que li vagi bé totes les intervencions que li hagin de fer. I demana fer un prec de suport a la marxa per la igualtat i contra la llei d'estrangeria que, des de Terrasa, s'ha posat a caminar aquests dies 700 kilòmetres fins a Madrid i que es tracta d'una iniciativa sorgida a la nostra comarca, que pretén sensibilitzar a la ciutadania, mostrant el rebuig a una llei que vol retallar drets als immigrants, a la classe treballadora immigrant, quan aquests són part de la nostra societat, són éssers humans i no tant sols ma d'obra barata. Per tant amb aquest prec volen donar suport a aquesta marxa.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ es refereix a la penúltima moció i comenta que els veu amb moltes ganes de buscar solucions, que han dit en moltes ocasions i que van a donar solucions, cosa que li sembla estupend però, també demana que per favor, donin solucions ja al tema dels mals olors de l'Ecoparc. En el barri Gassó Vargas, pràcticament totes les nits és impossible obrir les finestres o anar pel carrer. Com ja s'ha dit per aquí, no cansem més als veïns. Anem a buscar una solució definitiva. Que la solució siusplau, no sigui haver de trucar a la guàrdia urbana o la instal·lació de l'Ecoparc, per a dir-los que fa mala olor i que tanquin la porta. L'Ecoparc el van posar els dos partits que estan governant i ells han de donar les solucions. I, per tenir una referència de les queixes, igual que ho ha sol·licitat ho poden fer l'equip de govern a la guàrdia urbana, que és on la gent truca habitualment. Insisteix en que cal que ho solucionin i avui els veu amb ganes de solucionar.

El senyor Jacint PADRÓ pregunta directament a l'alcalde. Explica que a l'estiu, amb les obres, la gent era de vacances i es van retirar, en alguns carrers, cotxes per part de la grua, sense que el propietari del cotxe en tingués constància perquè probablement era a la platja o fora. Això està portant molèsties, suposa que ja hauran arribat algunes instàncies i prega que es faci amb sentit comú, que no se'ls apliquin multes i pupil·latge a la guàrdia urbana, perquè pensa que és injust en aquesta situació. Diferent seria que s'hagués avisat, que hi hagués hagut una reiteració informant als veïns, però al coincidir amb els mesos de vacances prega que retiressin tant les sancions com el cobrament de la grua.

El senyor Xavier PEÑARANDO respon al senyor Francisco Jiménez i li indica que a ell no li ha arribat cap comentari però que esperen tots que ràpidament es recuperi de la salut i que aquest temps que no estigui per aquí, li desitja que sigui el més breu possible. Respecte al comentari del senyor Padró de la retirada de vehicles, suposa que tots tenen

algun conegut o familiar que li ha passat. Però potser cal fer un tema de formació o coneixement o entre tots proposar un tema de canvi normatiu. La majoria de ciutadans no sabem que un vehicle, més de 48 hores, no pot estar estacionat al carrer. Creu que aquestes obres han estat avisades amb més de 48 hores, llavors caldria proposar un canvi d'aquesta normativa o que realment tothom reconegui que ens sembla que el vehicle el podem deixar i, torna a dir, que a tots ens ha passat o a algun conegut. Però creu que és bo que tots ho coneguem.

La senyora Rosa M MARTÍN respon a dos qüestions que ha plantejat el Partit Popular. Els comenta que els parcs, regularment tenen visita tant dels serveis de l'Ajuntament com d'algun servei que es té contractat extern, que fa un repàs dels jocs infantils. No li consta, però en tot cas li demana que si és així després li ho digui, cap parc que es pugui dir que té un joc que no serveix. Si li ho diu després s'intentarà solucionar ja que tenen una empresa de manteniment dels jocs i que ha de fer la reparació dels que estiguin en mal estat. Pel que fa a les pintades, també li agrairia que digués on estan en aquests moments, perquè normalment quan les localitzen no hi ha cap problema en treure-les al més aviat possible. També vol dir al senyor Jiménez en relació als llocs de treball creats pels FEIL a Ripollet. Vol aclarir en aquest tema alguna qüestió. Tots els projectes dels Fons FEIL que s'han fet a Ripollet, cada obra i cada empresa que les executa, tenien un nombre de persones que havien de posar de la pròpia empresa i un nombre de persones que havien de contractar de l'atur. Ella li donarà aquest nombre de persones que han sortit de l'atur per a treballar en les diverses obres. El que vol explicar i deixar clar és que a cap empresa se la pot obligar a que contracti aturats que siguin de Ripollet, això seria il·legal. Segurament hi ha aturats de Ripollet que estan treballant en d'altres municipis i persones d'altres municipis que estan treballant aquí. Li contestarà per escrit en nombre de persones de l'atur que estan treballant en aquestes obres, però no sap quantes són de Ripollet. Per últim al senyor Eduardo Giménez li diu que el veu una mica enfadat i suposa que no li ha agradat gaire la conversació anterior. Sap que ell és un gran coneixedor del tema de l'Ecoparc i demana regularment les incidències d'aquest tema per la Policia Local i ella li indica que ell sap perfectament, que no totes les nits fa olor l'Ecoparc. Li explica que hi ha incidència de les que des de la comissió es fa un seguiment continu i que intenten arreglar i que sí que és cert que en els últims mesos ha baixat molt la incidència dels problemes que han tingut amb el tema de l'Ecoparc i ho pot referendar amb tota la informació que se li fa arribar des de la Policia i li repeteix que des de la comissió s'està fent un seguiment continu i que intentaran anar solucionant els problemes segons vinguin i les incidències que cada vegada són menys i esperen arribin a ser nul·les.

El senyor ALCALDE es dirigeix al senyor Jiménez per a dir-li que ell tampoc havia sentit res, ni cap rumor, i li diu que sí que és veritat que potser se'l veu una mica més tristot però, repeteix que ell no havia sentit res i no sap de què va però espera que li vagi molt bé i que el pugui veure aviat novament en el Ple i li ho diu de tot cor, al marge de diferències en debats polítics, ell sempre ressalta que la relació personal entre els regidors d'aquest Ajuntament és bona.

Del tema de l'11 de setembre, explica que des de fa varis anys, el dia 11 de setembre, que és la Festa Nacional de Catalunya, únicament ondeja una bandera, no és que es menyspreï res, només ondeja una bandera perquè és el dia de Catalunya i creuen que és important que el protagonisme el tingui el nostre país, perquè és el dia gran i la bandera

que ondeja és la Catalana. Igual que s'ha comentat aquí abans, no creu que això representi cap ofensa cap a ningú ja que no va contra ningú. En el pitjor dels casos aniria a favor de. No obstant, li recorda que el seu grup ja l'ha denunciat varies vegades per aquest tema a la Delegació del Govern. No sap si tindran resposta però assumirà amb total respecte els anys de presó que li toquin per haver deixat ondejar, un dia a l'any, només la bandera de Catalunya.

Al senyor Padró li diu que efectivament tots tenen familiars que els ha tocat aquest estiu aquest tema. És un tema complicat que li agradaria comentar amb més tranquil·litat. És complicat perquè si hi ha alguna persona a qui s'han dirigit més és a ell mateix, perquè ell camina pel carrer, es veu amb la gent i aquesta li explica les coses. Repeteix que és un tema difícil d'arreglar. Hi hauria una fórmula i és, en el mes de juny avisar que del 15 de juliol al 15 d'agost s'asfaltarà un carrer i això significaria que durant aquest termini no es podria aparcar, perquè ells no poden determinar quin serà el dia exacte en que s'asfaltarà un carrer, perquè potser plou, perquè potser l'asfalt porti retard, perquè l'empresa s'hagi entretingut en un altre carrer, etc. és molt difícil. El que es fa per a la Festa Major, per exemple, és amb dos dies d'antel·lació s'avisa i és el que marca la normativa, perquè, com bé ha dit el senyor Peñarando, tot conductor sap que amb un avís de 48 hores, ha de moure el cotxe i retirar-lo. El que se'n hagi anat a la platja no té excusa, perquè l'avís estava amb 48 hores, però sí que és veritat que hi ha gent que se'n ha anat de vacances amb tota la tranquil·litat, deixant el seu cotxe ben aparcat, i és cert. Aleshores ens trobem amb un problema, la Policia va avisant cotxe per cotxe, per telèfon, indica que el 80 per cent dels cotxes s'han retirat perquè la Policia ha trucat per telèfon, cosa que no tenen l'obligació de fer, però ho han fet. Li sembla correcte que tot aquell que es pugui localitzar baixa i retira el cotxe. Hi ha persones de les que no es té el telèfon. Hi ha persones que estan fora i no hi són. Aquest cotxe s'ha de retirar, s'ha de posar una sanció i cal retirar-lo amb la grua. La sanció no li preocupa, indica que ell estaria disposat a fer una resolució per a retirar totes aquestes sancions.

El problema ve de que tenim un servei de grua, que ve la grua a fer el servei per a retirar el cotxe i s'ha de pagar, encara que sigui portar el cotxe al carrer del costat, s'ha de pagar. El que caldria parlar i decidir és que entre tots hauríem de pagar la grua. No és que l'Ajuntament deixi d'ingressar els diners, ja que això seria el de menys, és que l'Ajuntament ha de pagar la grua, per tant, s'ha de disposar d'una partida per a pagar la grua dels cotxes que estaven en aquella situació. Possiblement hi haurà alguna solució i de cara al futur caldrà avisar amb alguna cosa més concreta dient que de tal dia a tal altre s'asfaltarà el carrer i si han d'estar fora els veïns, cal que procurin deixar les claus a un veí o familiar que li pugui canviar el cotxe de lloc, el dia que calgui asfaltar. Poca cosa més es podrà fer. Ja li agradaria a ell que hi hagués alguna altra solució, perquè no és té cap intenció de fastiguejar als veïns, perquè el que es vol es asfaltar el carrer amb els menys problemes possibles.

I, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 10.05 hores, de tot el que jo com a vicesecretari certifico.

El vicesecretari

L'alcalde

Víctor Siles Marc

Juan Parralejo Aragoneses