

A la Casa Consistorial de la Vila de Ripollet, el dia 23 de juliol de 2009, essent les 19.30 hores, es constitueix el Ple de la Corporació Municipal, per tal de celebrar sessió pública ordinària, amb l'assistència de les persones que a continuació s'indiquen, prèviament convocades a l'efecte:

President:

- Sr. Juan Parralejo Aragoneses, alcalde.

Regidors/es, senyors/es:

Pel grup municipal PSC:

- Rosa Maria Martín Arjona,
- Fernando Tornel Lloreda,
- Inmaculada Viera Hernández,
- Maria Lladó Leal,
- Alberto Castro Belmonte,
- Maria del Mar Viera Hernández,
- Rosa Espàrrach Vilalta
- i Antoni Josep Francolí Francisco.

Pel grup municipal COP-CPR:

- Jacint Padró Rigat,
- José Luís Muñoz Moreno,
- Eduardo Giménez García,
- i Jordi Martínez Lloveras.

Pel grup municipal Popular:

- Pere Calviño Carmona,
- Víctor Diéguez García,
- Francisco Jiménez Gutiérrez
- i Rosa Maria Hernández Bayó.

Pel grup municipal CiU:

- Xavier Peñarando Morea,
- Joan Fandos de Miguel
- i Gemma Edo Aguado.

S'excusa d'assistir-hi la regidora del COP-CpR, senyora María Ruíz Ruíz.

Estan assistits per mi, el vicesecretari en funcions de secretari, Víctor Siles Marc, que dono fe de l'acte; hi és també present la interventora habilitada senyora Teresa Gorina Roca.

La Presidència declara oberta la sessió al haver-hi quòrum suficient, s'entra a conèixer els assumptes següents que integren l'ordre del dia, i s'adopten els acords corresponents per unanimitat dels assistents, llevat que en ells s'assenyali expressament la votació efectuada i el seu resultat:

Ordre del dia

- 1. Aprovació acta sessió anterior.**
- 2. Despatx d'ofici.**
- 3. Aprovació de les modificacions de la plantilla de personal, del catàleg del lloc de treball, catàleg retributiu i de la relació de llocs de treball.**
- 4. Modificació ordenança fiscal núm. 19 (Taxes prestacions serveis esportius).**
- 5. Expedients de modificació de crèdits.**
- 6. Pròrroga concessió servei “Centre d’Atenció Integral de la Gent Gran”.**
- 7. Festes locals 2010.**
- 8. Designar a l’IMPSOL administració actuant sector Redosa Vallençana**
- 9. Aprovació plecs i convocatòria concurs per a la concessió administrativa del viver de plantes.**
- 10. Mocions:**
 - 10.1 Relativa al Programa Metropolità de Gestió dels Residus Municipals, presentada pel grup municipal del COP-CpR.**
- 11. Precs i preguntes.**

1. ESBORRANY ACTA ANTERIOR

Aprovar l'esborrany de l'acta núm. 8/09, corresponent a la sessió del dia 25 de juny de 2009.-

2. DESPATX OFICIAL

Restar assabentats de:

- L'acord de la Junta de Govern Local de data 8 de juliol de 2009, pel qual es valida el calendari d'execució de les obres del parc del riu Ripoll i la plaça així com el compromís de la mercantil AUBAREL, SL, de subministrar nous jocs infantils i la substitució i repintat dels que es troben en bon estat.
- La Resolució de l'Alcaldia núm. 809/2009, per la qual es contracta temporalment per necessitats del servei a la senyora Núria Francisco García com a Treballadora Social.
- La Resolució de l'Alcaldia núm. 892/2009, per la qual es contracta temporalment per necessitats del servei al senyor Mustapha Marouane com a Peó del Mercat Municipal.
- La Resolució de l'Alcaldia núm. 953/2009, per la qual es deleguen les funcions i atribucions pròpies de l'Alcaldia, durant el període comprès entre els dies 28 de juliol i 27 d'agost de 2009 als tinents d'alcalde senyor F. Xavier Peñarando Morea i senyora Rosa Ma Martín Arjona que, consecutivament, exerciran a títol d'alcalde accidental.

3. APROVACIÓ DE LES MODIFICACIONS DE LA PLANTILLA DE PERSONAL, DEL CATÀLEG DEL LLOC DE TREBALL, CATÀLEG RETRIBUTIU I DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL

D'acord amb l'informe emès pel cap de Recursos Humans i de la interventora municipal, a proposta de la Regidoria de Personal i de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, **s'acorda:**

Primer.- Aprovar la creació d'un lloc de treball de Cap de Servei de Joventut. La fitxa tècnica i les funcions que corresponen al nou lloc de treball són les que figuren a l'annex I.

Segon.- Aprovar les retribucions corresponents al nou lloc de treball de Cap de Servei de Joventut, un cop realitzada la valoració del mateix, que figuren a l'annex II.

Tercer.- Aprovar l'assignació retributiva de nivell 07 de les vigents taules salarials de l'Ajuntament de Ripollet, al lloc de treball eventual de Secretari/ària d'Alcaldia.

Quart.- Aprovar la modificació de la plantilla de personal per a l'any 2009, segons l'annex IV, amb la creació d'una plaça de Diplomat Tècnic de grau mig, categoria professional d'arquitecte tècnic, i l'amortització d'una plaça d'aparellador, grup A-2, per reconversió de la plaça laboral a funcionari.

Cinquè.- Aprovar la modificació del catàleg de llocs de treball 2009, segons l'annex V, incorporant al catàleg el nou lloc de treball de Cap de Servei de Joventut i modificant el lloc de treball de Secretari/ària d'Alcaldia.

Sisè.- Aprovar la modificació del catàleg retributiu dels llocs de treball 2009, segons l'annex VI, incorporant al catàleg el nou lloc de treball de Cap de Servei de Joventut i modificant el lloc de treball de Secretari/ària d'Alcaldia passant al nivell retributiu 07.-

Setè.- Aprovar la modificació de la relació de llocs de treball (RLLT) de l'Ajuntament de Ripollet, segons l'annex VII, incorporant el nou lloc de treball de Cap de Servei de Joventut i modificant el lloc de treball de Secretari/ària d'Alcaldia.

Vuitè.- Exposar al públic els esmentats documents, durant el termini de quinze dies, mitjançant anunci a publicar en el Tauler d'Edictes i en el Butlletí Oficial de la Província, vençut el qual, sense haver-se presentat reclamacions s'entendran aprovats definitivament de conformitat amb allò previst en l'article 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de març pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

ANNEXOS:

Annex I

Fitxa tècnica del lloc de treball: Cap del Servei de Joventut.

Nom del lloc de treball: Cap de servei de Joventut.

Departament: Joventut.

Tipologia lloc: Comandament

Tipologia horari: Torn matí amb horari de tarda en funció de les necessitats del departament.

Dedicació horària: 37,5 hores

Provisió del lloc de treball: lliure designació.

Requisits per a la seva provisió: Titulació equivalent a la pròpia d'un grup de classificació A-1 o A-2.

Mèrits rellevants a considerar en la provisió:

- Formació en l'àmbit de polítiques de joventut.
- Direcció d'equips de treball.
- Experiència en l'administració pública en tasques de coordinació i responsabilitat pel que fa a les tasques pròpies d'un responsable de departament de joventut.

Funcions genèriques d'aquest lloc de treball:

Aquest lloc de treball tindrà la responsabilitat tècnica del departament de joventut, així com la de les persones que en puguin formar part del mateix departament. La funció bàsica és la consecució dels objectius fixats per la Regidoria de Joventut.

Tasques específiques d'aquest del lloc de treball:

- Coordinació del Pla Local per a la Convivència.
- Coordinació del Pla Local de Joventut.
- Supervisió del servei públic municipal de Telecentre.
- Supervisió del servei públic municipal de KFTI.
- Supervisió d'equipaments (Casals de Joves, KFTI 1, KFTI 2, Telecentre, Locals d'assaigs...)
- Assistència a reunions o comissions com a representant municipal.
- Realització de projectes i reglaments.
- Realització d'informes i propostes.
- Realització d'escrits (entitats, delegació, centres, etc.)
- Coordinació i supervisió de les tasques i funcions del personal de departament.
- Gestió del personal del departament.
- Realitzar la proposta de pressupost i seguiment del mateix.
- Sol·licitud de subvencions i seguiment.

Annex II:

Retribució total mensual 2842,92 €

Categoria Tècnic mig de Joventut, grup A-2.

- Sou base: 982,64 €
- Complement destinació CD, nivell 20: 461,45 €
- Complement específics: 1.166,28 €
 - Complement lloc de treball: 856,49 €
 - Especial dedicació: 309,76 €
- Complement Productivitat lloc de treball: 214,58 €
- Complement formació: 18,00 €

Annex IV Modificació Plantilla Personal**1. Personal Funcionari**

ESCALA	SUBESCALA	CLASSE	CATEGORIA	Grup	Places	Vacants	Amortitzat
Administració Especial	Tècnica	Diplomada	Tècnics de grau mig <i>(1 nova creació per amortització plaça laboral aparellador)</i>	A-2	7	3	

2. Personal laboral de caràcter permanent o fix

Denominació de la plaça	Grup	Places	Vacants	Amortitzat
Departament Urbanisme				
Aparellador <i>(Amortització per reconversió de la plaça laboral a funcionari)</i>	A-2	0		1

Annex V: Modificació catàleg llocs de treball

NIVELLS	CATEGORIA PROFESSIONAL	DENOMINACIÓ LLOC	PUNTS Modificació VPT 2009	GRUP	NIVELL CD
13	CAP JOVENTUT	CAP JOVENTUT	526	A2	20
07	SECRETARIA ALCALDIA	GA-SECRETARIA ALCALDIA	380	C1	18

Annex VI: Modificació catàleg retributiu:

NIVELLS	CATEGORIA PROFESSIONAL	DENOMINACIÓ LLOC	GRUP	NIVELL CD	TOTAL C.ESP. MENSUAL 2009
13	CAP JOVENTUT	CAP JOVENTUT	A2	20	1.166,28
07	TÈCNIC MIG JOVENTUT	GT-TÈCNIC JOVENTUT	A2	17	0,00
07	SECRETARIA ALCALDIA	GA-SECRETARIA ALCALDIA	C1	18	784,26

Annex VII: Modificació RLLT:

REGIMEN F/FE/L/LT/P	ORGAN	DEPARTAMENT	NIVELL	CATEGORIA PROFESSIONAL	DENOMINACIÓ LLOC	Nº LLOCS	CATEGORIA	GRUP	NIVELL CD	COMPLEMENT ESPECÍFIC MENSUAL	COMPLEMENT PRODUCTIVITAT MENSUAL	SISTEMA DE PROVISIÓ	TIPUS JORNADA	AMPLIACIÓ JORNADA
FE	01	Govern	07	SECRETARIA ALCALDIA	GA-SECRETARIA ALCALDIA	1	Secretari/ària Alcaldia	C1	18	784,26	284,15	Lliure designació	J1	
L	18	Joventut	13	CAP JOVENTUT	CAP JOVENTUT	1	Tècnic Mig	A2	20	1.166,28	232,58	Lliure designació	J1	
L	18	Joventut	07	TÈCNIC MIG JOVENTUT	GT-TÈCNIC JOVENTUT	0	Tècnic Joventut	A2	17	657,14	184,71	Concurs Oposició	J6	40,00

L'acord s'adopta per **12 vots a favor, 4 en contra** dels regidors integrats en el grup municipal Popular i **4 abstencions** dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CPR.

La senyora Immaculada VIERA exposa sucintament la proposta

El senyor Víctor DIÉGUEZ interpreta que aquest punt el que representa és que es té un nou lloc de cap dins de l'àrea de joventut i dins l'organigrama municipal i una nova plaça de funcionari d'aparellador a l'ajuntament. Justament fa mesos que des de l'àrea de joventut no es convoca el consell i el regidor responsable fins ara no ho ha fet i ni tant sols s'ha posat d'acord amb els joves per a la festa major, però quan aquest mateix regidor suggereix que l'ajuntament tingui un nou lloc de cap dins de la plantilla, aquí sí que l'equip de govern no dubta pas i ho fa ràpidament el posar un nou encarregat a la plantilla i no pas readreçar la gestió pel que fa al servei a la joventut de Ripollet.

D'altra banda, el seu grup, davant la situació d'inseguretat que hi ha i una plantilla justa de policia local, també volen parlar de la brigada municipal que és també reduïda i justa, el que s'aprova avui resulta que no és pas un nou policia ni un nou treballador per a millorar els carrers, precisament el que es fa és posar un funcionari més a les oficines justament quan hi ha una tramitació per exemple d'expedients de permisos d'obres, en mínims històrics. En aquest temps de crisi sobta a tothom que un govern municipal es decanti per a prioritats internes en lloc de donar més servei a la comunitat. Ells consideren que a la joventut cal ajudar-los en les àrees de responsabilitat municipal i respectar els òrgans on hi són representats i per això per a ells no és acceptable justificar aquests canvis de la plantilla en l'ajuntament. Si ara descobrim que necessitem un nou lloc a urbanisme i després de tant de temps de negociació encara no està tancat el pactat amb els propis treballadors, es pregunten per quan es posaran a ajudar a la resta de treballadors i a les seves famílies aquí a Ripollet. Suposen que es dirà que es tracta de complir amb la llei amb els treballadors municipals i que ha estat una obligació ineludible però, insisteix en que es presenti avui aquest tros i no portin iniciatives municipals serioses per a fer front al desastre de l'atur, no és acceptable per a ells. Per tot això el seu vot serà en contra.

El senyor Jordi MARTÍNEZ indica que el seu grup s'abstindrà.

El senyor ALCALDE puntualitza que no s'incrementa la plantilla, el que es fa és regularitzar a les persones que ocupen aquests llocs de treball i que ja estan creats i es fa complint amb acords adoptats per conveni i es modifica el nom que figura a la plantilla.

4. MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL NUM. 19 (TAXES PRESTACIONS SERVEIS ESPORTIUS)

De conformitat amb el previst als articles 15 al 19 del RDL 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la llei regulador a de les hisendes locals, d'acord amb els informes econòmics i de costos que consten a l'expedient, i el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals **s'acorda:**

Primer.- Aprovar provisionalment, amb vigència a partir de la seva aprovació definitiva, la següent modificació de l'ordenança fiscal núm. 19.- Taxa per la prestació de serveis esportius.

S'introdueix a l'ordenança fiscal núm19 el punt 6.5

6.5.- Estaran exempts del pagament de la taxa els abonats familiars que estiguin en situació d'atur, que tinguin una antiguitat d'abonat superior a dos anys, que en el moment de sol·licitar l'exempció estigui d'alta com usuari del PAME i que els ingressos de la unitat familiar siguin inferior a un salari i mig del salari mínim interprofessional i pels abonats individuals que els ingressos siguin inferiors al salari minin interprofessional. Excepcionalment, per a l'any 2009, també estaran exempts del pagament de la taxa els abonats que s'haguessin donat de baixa, durant aquest any, i demostrin que el motiu ha estat la situació d'atur.

A la sol·licitud d'exempció s'adjuntarà documents que acreditin la situació d'atur i justificants dels ingressos de la unitat familiar.

A partir de l'atorgament de la subvenció, cada tres mesos, el beneficiari de l'exempció, aportarà certificat de la situació laboral expedit per l'Oficina e Treball de la Generalitat

(OTG), la manca de presentació d'aquest certificat farà perdre la condició d'exempt i es procedirà a liquidar la taxa corresponent.

Es obligació de l'abonat beneficiari de l'exempció comunicar al PAME el canvi de situació laboral.

Segon.- Exposar al públic el present acord per termini de trenta dies hàbils, comptats a partir del següent a la publicació de l'edicta en el BOP . En cas de no presentar-se cap reclamació, aquest acord provisional esdevindrà definitiu

- - - -

El senyor Xavier PEÑARANDO exposa sucintament la proposta.

5. EXPEDIENTS DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS

De conformitat amb el que preveu l'article 177.3 del RD. Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals i el preceptiu informe de la Intervenció, **s'acorda** aprovar les següents modificacions de crèdits:

Primer.- NUM. 8/2009, DE L'AJUNTAMENT TRAMITAT PER HABILITACIÓ DE CRÈDITS EXTRAORDINARIS

Estat de Despeses. Altes

CAPÍTOL IV	Transferències corrents	9.720'00 €
	SUMA ALTES	9.720'00 €

FINANÇAMENT

Estat de Despeses. Baixes

CAPÍTOL II	Compra de bens corrents i de serveis.....	9.720'00 €
	SUMA TOTAL FINANÇAMENT	9.720'00 €

Segon.- NÚM 5/2009, DEL PATRONAT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ TRAMITADA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS .

Altes Estat Despeses	€
CAPÍTOL IV.- TRANSFERÈNCIES CORRENTS	52.000'00
Total despeses.....	52.000'00

FINANÇAMENT

Altes Estat Ingressos

CAPITOL VIII.- ACTIUS FINANCERS	52.000'00
Total altes ingressos.....	52.000'00

Tercer.- Exposar al públic aquest acord, durant el termini de quinze dies, mitjançant anunci a publicar en el Tauler d'Edictes i en el Butlletí Oficial de la Província, vençut el qual, sense haver-se presentat reclamacions s'entendran aprovats definitivament de conformitat amb allò previst en l'article 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

- - - -

La senyora Immaculada VIERA exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ indica que revisats els expedients i manifesta que voten a favor.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta que reiteren la seva queixa per no poder votar per separat però, com que estan d'acord en els dos expedients, voten a favor.

6. PRÒRROGA CONCESSIÓ SERVEI “CENTRE D'ATENCIÓ INTEGRAL DE LA GENT GRAN”

Vist l'informe emès pel Vicesecretari de la corporació el qual, transcrit literalment, diu així:

<< ANTECEDENTS DE FET:

1.- El ple municipal en sessió celebrada el 30 de març de 2006 acordà aprovar els plecs de condicions econòmiques, administratives i tècniques que han de regir en el concurs per a l'adjudicació del servei “Centre d'Atenció Integral a la Gent Gran”, en règim de concessió administrativa, que compren tant la redacció del projecte com la construcció de l'edifici, el seu equipament i la posterior gestió del servei. Simultàniament es convocà la licitació.

2.- El ple municipal, en sessió celebrada el 20 de juliol de 2006 acordà adjudicar l'esmentat contracte a l'empresa GRUPO SERGESA SA, o en substitució seva, a la que es pugui constituir per al desenvolupament i gestió del servei sota el nom SERGESA RIPOLLET SA, amb un pressupost d'instal·lació de 17.310.890 euros, IVA inclòs.

3.- El 21 de novembre de 2006 es formalitzà el contracte administratiu, la clàusula quarta s'estableixen els següents terminis d'execució:

Termini màxim de la concessió: 50 anys a comptar des de la data de posada en funcionament del primer servei que s'instal·li.

Termini per a l'inici de les obres: 30 dies a comptar des de la data d'acceptació del projecte d'execució.

Terminis per a l'acabament de les obres tots ells a comptar des de l'inici de les obres:

- 17 mesos per al Centre residencial i d'estances diürnes i de teleassistència domiciliària, que inclou també l'edifici administratiu i de recepció.
- 13 mesos per al Centre d'atenció sociosanitari i l'escola bressol
- 13 mesos per als habitatges tutelats i Centre social de la gent gran.

4.- En data 3 d'octubre de 2007, la Junta de Govern Local autoritzà a la mercantil SERGESA RIPOLLET SA, la construcció d'un centre d'atenció integral per a la gent gran a l'Avda Catalunya núms. 23-27, carrer Puigmal núms 63-69 i Avda Mediterrani núm 18-22, amb un pressupost d'execució material de 9.649.632,94 euros.

El Ple municipal en sessió celebrada el 20 de desembre de 2007 autoritzà a la mercantil “SERGESA RIPOLLET SA”, representada pel Sr. Roberto Tajuelo Gómez, la constitució d'un dret real d'hipoteca sobre la concessió administrativa esmentada.

5.- Tal com es desprèn de l'informe emès per l'arquitecte municipal, l'empresa adjudicatària en data 12 de març de 2008 inicià les obres per a la construcció del centre residencial, no obstant això, a causa de l'aparició d'assentaments prehistòrics en els terrenys fou necessari la suspensió cautelar dels treballs. Aquesta suspensió es produí fins el 10 d'octubre de 2008. Actualment, l'obra executada ha consistit en l'explanació del solar, obertura de rases i pous de molta part dels fonaments de l'edifici, essent el valor estimat de 1.200.000 euros (un milió dos-cents mil euros).

6.- En data 27 d'octubre de 2008, l'adjudicatari presenta escrit a l'ajuntament de Ripollet, entrada núm. 10.962, en el que en síntesi, informa de les incidències sorgides durant les obres, citant d'una banda les troballes arqueològiques a que abans fèiem referència i, d'una altra, les dificultats financeres que estava patint l'empresa contractada per a l'execució de les obres, fet que motivà la resolució del contracte subscrit entre Sergesa i la constructora, tot plegat per acabar sol·licitant un nou calendari d'execució d'obres.

7.- En data 19 de febrer de 2009, entrada núm. 1549, Sergesa presenta escrit en el que comunica a l'ajuntament que disposant de nova empresa constructora, ara Peyber Hispania SA, i estant previst reiniciar les obres per al mes de febrer, ha aparegut una nova eventualitat que provoca que es posposi el reinici de les obres, els motius esgrimits per l'adjudicatària es fonamenten en la manca de finançament per part de les entitats bancàries, que si bé en un principi havien apostat pel projecte, a resultes de la complicada i singular situació econòmica i financera que pateix el país, els ha retirat el finançament argumentant crisi de liquiditat en el sistema financer espanyol. Davant d'aquesta situació Sergesa indica que està treballant en trobar vies alternatives de finançament per tal de poder reprendre el projecte, motiu pel qual sol·licita una ampliació dels terminis pactats.

Des de l'alcaldia es sol·licita informe envers la possibilitat de reformular el calendari d'execució de les obres adoptant les garanties necessàries per assegurar el seu compliment o, en cas d'incompliment, instrumentalitzar procediment que agilitzi la resolució i nova licitació.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Tal com es desprèn dels antecedents exposats, resulta evident que s'ha produït per part de l'adjudicatari un incompliment en els terminis previstos per a l'execució de les obres.

L'article 20 dels plecs de clàusules administratives particulars recull com a obligacions del concessionari, entre altres, el compliment dels compromisos recollits en la seva proposició, segons això, la construcció del Centre residencial i d'estances diürnes i de teleassistència domiciliària, que inclou també l'edifici administratiu i de recepció, havia d'estar totalment executat a finals de 2009. Segons preveu l'art. 23 del plec de clàusules administratives particulars, l'incompliment d'aquest compromís és causa de resolució de la concessió, en el mateix sentit s'expressa l'art. 111 e) del TRLCAP que preveu com a causa de resolució del contracte administratiu la demora en el compliment de terminis per part del contractista.

Cal dir, però, que aquesta causa de resolució del contracte no opera de forma automàtica sinó que es potestatiu, de manera que l'ajuntament pot decidir si resol el contracte o no.

La resolució del contracte ha de comportar la tramitació del corresponent procediment contradictori que haurà d'observar les previsions contingudes en el TRLCAP així com en el ROAS, per acabar iniciant de nou procediment licitatori per adjudicar la concessió del servei "Centre d'Atenció Integral a la Gent Gran". La tramitació d'ambdós procediments, els quals per coherència procedimental no poden simultanejar-se, demorarien encara més l'inici de la posada en funcionament del servei.

Essent el principal interès de la corporació evitar més demores en la posada en funcionament del servei i admès el caràcter potestatiu de la resolució del vincle contractual, correspon ara analitzar la possibilitat de modificar el calendari d'execució de les obres necessàries per a la prestació del servei, en el qual cas es mantindria el vincle contractual existent amb l'actual adjudicatari.

Si bé és cert que el TRLCAP no preveu de forma expressa la modificació del calendari d'execució de les obres vinculades a una concessió administrativa per a la gestió d'un servei públic, no ho és menys que de la dicció literal dels arts. 111 i 112 del TRLCAP es desprèn de forma inequívoca que davant un incompliment en els terminis d'execució establerts en el contracte, l'administració pot optar entre resoldre o no resoldre el contracte, aquest precepte implícitament està reconeixent la possibilitat d'ampliar aquests terminis com alternativa a la resolució del vincle contractual, doncs en altre cas es desnaturalitzaria el caràcter potestatiu de la resolució; efectivament si l'administració pot optar per no resoldre el contracte davant un incompliment dels terminis per part del contractista és perquè alternativament el legislador li està reconeixent la facultat de modificar o ampliar els terminis inicialment pactats, de no ser així hagués establert aquesta causa com de resolució automàtica tal com succeeix en el supòsit de concurs de creditors.

En aquest sentit interessa portar a col·lació la clàusula 45 dels plecs de clàusules administratives generals aplicables al present contracte, publicats al BOPB núm. 172 de 19 de juliol de 2002, que preveu la possibilitat de prorrogar el termini d'execució del contracte quan existeixin causes justificades, serà l'existència d'aquestes causes les que justificarien la pròrroga en els terminis d'execució del contracte.

Essent d'aplicació en la modificació dels contractes els arts. 101 i 163 del TRLCAP correspon ara analitzar si concorren els supòsits legalment previstos que són els següents:

- existència d'una causa imprevisible
- existència de raons d'interès públic

Abans però cal destacar que la fixació d'un nou calendari per a l'execució de les obres no afecta a les condicions essencials de la licitació, doncs les condicions en la prestació del servei es mantenen inalterables com tampoc es modifica el contingut i la forma en que cal prestar els serveis.

Pel que fa al primer supòsit, "causa imprevisible", de l'examen dels antecedents resulta que en el present cas han concorregut diferents circumstàncies que han donat lloc a un incompliment dels terminis generant la necessitat de fixar un nou calendari.

En relació a l'aparició de restes arqueològiques en els terrenys a construir l'equipament, per evident resulta ociosos detallar i justificar en aquest informe el seu caràcter imprevisible; circumstància aquesta que no es pot predicar amb la mateixa fermesa envers altres circumstàncies que addueix el concessionari com a causa de la impossibilitat de complir amb el calendari fixat, concretament la causa de manca de liquiditat del sector financer espanyol. Efectivament, en altres circumstàncies la causa imprevisible invocada bé podria refusar-se adduint que qualsevol bon administrador ha de preveure la possibilitat de no disposar finançament per part d'una entitat de crèdit, nogensmenys, defensar aquesta afirmació en aquests moments és ignorar una realitat que ha afectat i està afectant als mercats financers i a la liquiditat d'entitats bancàries més prestigioses a nivell internacional. Prova d'aquesta situació de crisi, a dia d'avui indiscutible, és l'adopció de mesures extraordinàries per a l'impuls de l'economia i l'ocupació per part de la majoria de governs, en el cas del govern d'Espanya és de destacar el Reial Decret Llei 9/2008, de 28 de novembre, l'exposició de motius del qual diu literalment "Como consecuencia de la intensificación durante los últimos meses de la crisis financiera iniciada en agosto de 2007, las principales economías del mundo están experimentando en este momento una grave contracción en su actividad, que también afecta a la economía española. Las elevadas tensiones en los mercados financieros se han terminado traduciendo en un endurecimiento considerable de las condiciones de crédito, dificultando el normal desarrollo de las actividades económicas de familias y empresas..." De tot l'exposat es pot afirmar que la greu situació de crisi que ha patit i està patint el mercat financer amb greus dificultats per part dels diferents operadors econòmics en la disponibilitat de crèdit esdevé causa imprevisible, que justificaria la modificació en el termini d'execució del contracte.

El segon supòsit que ha de concórrer en la modificació dels contractes és l'existència de raons d'interès públic, circumstància aquesta que és predicable en el present cas en la mesura que allò que reclama l'interès públic és precisament l'execució de l'obra i la seva posada en funcionament el més aviat possible, essent l'alternativa a la modificació del contracte la seva resolució per a la posterior licitació, és evident que la via més eficient i eficaç per a satisfer l'interès públic és mantenir el vincle contractual amb l'actual concessionari establint un nou calendari d'execució de l'obra i posada en funcionament del servei, doncs com ha quedat apuntat anteriorment, la resolució del contracte demoraria encara més l'inici de la posada en funcionament del servei.

Admesa la possibilitat de modificar els terminis d'execució del contracte es fa necessari adoptar mesures adients per assegurar el seu compliment, especialment pel que fa als terminis d'inici i execució de les obres, doncs com ha quedat exposat és aquesta part de la prestació del contracte la que ha impossibilitat el compliment dels compromisos inicialment adquirits pel concessionari, en aquest sentit el nou calendari podria subjectar-se a les següents prescripcions:

L'adjudicatari estarà obligat a comunicar a l'ajuntament qualsevol eventualitat que racionalment pugui incidir de forma directa o indirecta en el compliment dels terminis fixats, especialment cas de concurs de creditors tant per part de l'adjudicatari com de qualsevol empresa per aquest contractada i vinculada a l'objecte de la concessió administrativa, o qualsevol altre circumstància que evidenciï problemes de solvència. A aquests efectes es pot considerar que existeixen dificultats en el compliment dels terminis, en el supòsit que les obres es trobin totalment aturades sense causa justificada per un termini superior a tres mesos, o bé quan a criteri dels tècnics municipals es

consideri de forma justificada que el ritme de les obres fa difícil preveure el compliment dels terminis fixats.

Cas de donar-se qualsevol de les situacions indicades, i a fi i efecte d'agilitzar al màxim possible els tràmits per a poder convocar nova licitació d'acord amb el que preveu el Decret 179/1995, s'iniciaran les actuacions que s'estimin escaients per a la resolució del contracte de mutu acord, satisfent d'aquesta manera l'interès públic que no és altre que aconseguir l'execució de l'obra i la seva posada en funcionament el més aviat possible. Cas que no hi hagi avinença en la taxació de la concessió, requisit aquest necessari per poder consensuar un mutu acord en la resolució del vincle contractual, les parts es sotmetran al Jurat d'Expropiació d'acord amb el que preveu el ROAS.>>

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal, el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Personals i d'acord amb l'informe de la intervenció, **s'acorda:**

Primer.- Modificar els terminis establerts en el contracte administratiu de gestió de servei públic sota la modalitat de concessió, adjudicat per acord del ple municipal de data 20 de juliol de 2006 a la mercantil SERGESA SA per al desenvolupament i gestió del servei "Centre d'atenció integral a la gent gran".

Segon.- El termini per a reprendre les obres de construcció del Centre Residencial i d'estances diürnes i de teleassistència domiciliària, que inclou també l'edifici administratiu i de recepció és de cinc mesos a comptar des del dia següent al de la data de notificació del present acord al concessionari.

Tercer.- Els terminis per a l'acabament de les obres tots ells a comptar des de l'inici de les obres és el següent:

- 16 mesos per al Centre residencial i d'estances diürnes i de teleassistència domiciliària, que inclou també l'edifici administratiu i de recepció.
- 13 mesos per al Centre d'atenció sociosanitari i l'escola bressol
- 13 mesos per als habitatges tutelats i Centre social de la gent gran.

Quart.- Obligacions del concessionari per a garantir el compliment dels terminis fixats:

1.- SERGESA està obligat a comunicar a l'ajuntament qualsevol eventualitat que racionalment pugui incidir de forma directa o indirecta en el compliment dels terminis fixats, especialment cas de concurs de creditors tant per part de la mateixa empresa concessionària com de qualsevol empresa per aquesta contractada i vinculada a l'objecte de la concessió administrativa, igualment està obligada a comunicar qualsevol altre circumstància que evidenciï problemes de solvència. A aquests efectes es considerarà que existeixen dificultats en el compliment dels terminis, en el supòsit que les obres es trobin totalment aturades sense causa justificada per un termini superior a tres mesos, o bé quan a criteri dels tècnics municipals es consideri de forma justificada que el ritme de les obres fa difícil preveure el compliment dels terminis fixats.

2.- Cas de donar-se qualsevol de les situacions indicades, i a fi i efecte d'agilitzar al màxim possible els tràmits per a poder convocar nova licitació d'acord amb el que preveu el Decret 179/1995, s'iniciaran les actuacions que s'estimin escaients per a la resolució del contracte de mutu acord, satisfent d'aquesta manera l'interès públic que no és altre que aconseguir l'execució de l'obra i la seva posada en funcionament el més aviat possible.

3.- Cas que no hi hagi avinença en la taxació de la concessió, requisit aquest necessari per poder consensuar un mutu acord en la resolució del vincle contractual, el

concessionari es sotmetrà al Jurat d'Expropiació d'acord amb el que preveu el ROAS, en qualsevol cas, la indemnització a que eventualment pugui tenir dret el concessionari restarà afectada al pagament dels deutes subjectes a garantia hipotecària que gravi la concessió administrativa. Un cop resolt el contracte administratiu i fins a l'adjudicació de la nova licitació que en els seu cas acordi l'ajuntament, els terrenys i l'equipament passarà a disposició de l'Ajuntament.

4.- Els pagaments que hagi de realitzar el concessionari a l'empresa per aquest contractada per a l'execució de l'obra, s'hauran d'efectuar en un compte bancari obert únicament amb aquesta finalitat.

Cinquè.- Notificar els precedents acords a Sergesa, i a les Conselleries de Salut i d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya.

- - - -

L'acord s'adopta per **16 vots a favor i 4 en contra**, aquests dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

El senyor ALCALDE explica que com ja s'ha informat en d'altres ocasions, des de la tardor de l'any passat, l'empresa constructora i l'adjudicatària del servei van entrar en un procés concursal i abans d'això hi va haver una rescissió del contracte de mutu acord entre l'empresa adjudicatària i la constructora per tal que una altra empresa pogués fer aquesta obra. A causa de la situació financera general va haver-hi problemes per al finançament d'aquesta obra que és aproximadament d'uns 12 milions d'euros, tant per part de l'empresa adjudicatària com de l'ajuntament, s'han fet diverses gestions per tal de desbloquejar aquesta situació complicada. L'Ajuntament ha tingut converses amb les diferents entitats bancàries i caixes d'estalvi del municipi, també amb l'Institut Català de Finances i amb l'Institut de Crèdit Oficial de Madrid i, per últim, amb SEPIDES que és un organisme creat exclusivament per a fomentar els aspectes de la Llei de la dependència. En aquest sentit es pot dir que en aquest moment estan totes les peces del puzzle consensuades i manca poder-les tancar i donar viabilitat a aquest projecte tant important. Totes aquestes entitats financeres plantegen, per a poder entrar en aquesta operació, obtenir garanties en el sentit de que aquest crèdit que serà sindicat, pugui garantir-se en els mesos en que s'ha de fer l'obra. Ningú qüestiona la viabilitat del servei una vegada fet l'edifici, ja que recorda que es tenen les places concertades tant amb la Conselleria de Salut com amb la d'Acció Social, però sí que tenen por de les incidències que puguin sorgir durant l'execució de les obres.

Per tant, avui el que es fa aquí és establir un nou calendari, de manera que en un termini de cinc mesos s'hauran d'iniciar les obres, alhora s'ha reduït els 18 mesos d'execució de l'obra a 16 perquè hi ha una part, que són els fonaments, que ja estan fets. Així mateix es garanteix que en qualsevol moment de l'execució de l'obra, si sortís algun problema, de mutu acord, l'empresa adjudicatària amb l'ajuntament podrien rescindir el contracte per tal de deixar les mans lliures a l'ajuntament, bé per a fer una nova licitació o bé per a fer-se'n càrrec. Això els bancs ho valoren positivament així com el fet que els recursos vagin exclusivament per a aquesta obra, assegurant-se el cobrament de tots els proveïdors i empreses subcontractades. Lògicament l'empresa adjudicatària està totalment d'acord ja que tot això facilitarà que finalment es pugui gestionar el servei que és la finalitat. Per tant, amb aquest acord es limiten els riscos i es facilita que les entitats financeres puguin aportar els diners. No està encara tancada l'operació però creuen que hi ha moltes possibilitats per a desbloquejar-ho.

La senyora Rosa M HERNÁNDEZ indica que el seu grup està una mica decebut amb tots els inconvenients que hi ha hagut i que en un poble com aquest no es tingui un servei tant important com és l'atenció a la gent gran. En aquest punt l'ajuntament assumeix els retards i allarga la concessió donades les circumstàncies i el que ells volen és que s'aclareixi si a més a més del retard, s'haurà d'assumir també increments en els costos previstos inicialment. Recorda que ja es va haver de pagar tasques arqueològiques i el que ara volen és que s'accelerín les gestions per tal d'aconseguir, el més aviat possible l'obertura de l'esmentat servei, sense més despeses addicionals. El seu vot és a favor.

El senyor Jacint PADRÓ indica que el seu vot serà en contra i explica per quins motius. D'una banda, com a oposició, han manifestat la seva paciència, la comprensió amb tots els entrebancs que han sortit, però veuen que SERGESA no està funcionant correctament i no els mereix la confiança. Recorda que ja es va acordar en Ple una hipoteca sobre la concessió administrativa quan es presentaven com una empresa que s'ho menjava tot, oferint els seus serveis integrals a la gent gran i, de moment, el que veuen és poca eficàcia i molta dilació. D'altra banda estan convençuts que si l'explotació del servei fos públic ja tindriem el centre d'atenció de la gent gran construït. Per això deixen al Partit Socialista votant a favor de continuar amb la privatització dels serveis juntament amb els partits neolliberals i de dreta, perquè creuen que aquesta privatització precisament és la que provoca més perjudicis a la gent gran aquí a Ripollet. L'única avantatge que ells veuen en aquesta concessió és el negoci que pensa fer l'empresa i que té una llarga concessió.

El senyor ALCALDE indica a la senyora Hernández que això no ha de representar cap cost addicional perquè justament a l'ajuntament no li representa cap cost ni abans ni ara. La licitació no costa res al poble de Ripollet és per això que es va fer d'aquesta manera. De les restes arqueològiques ja es va informar al seu moment que no es podia fer altra cosa, i que l'obligació nostra en aquelles circumstàncies era fer el que es va fer. Recorda que es van adelantar diners i que la part que havien de subvencionar des de la Generalitat no s'ha rebut íntegrament, però això no té res a veure amb aquesta obra, que està finançada al cent per cent per una empresa que té una concessió i gestió i per tant al poble de Ripollet no li costa res l'ampliació del termini.

En quan al que ha plantejat el senyor Padró, li indica que la situació financera de les empreses en aquests moments és la que és. Quan l'empresa va ser adjudicatària del servei complia amb tots els requisits legals per a poder accedir, tant a nivell econòmic com patrimonial com financer. Per tant la seva solvència està demostrada i justament quan s'ha parlat amb entitats públiques, aquesta solvència o bona premsa de l'empresa ha estat valorada mol positivament. La hipoteca de la concessió administrativa es va fer com es fa normalment, és a dir, és una hipoteca per a poder construir l'edifici i és una cosa que entra dins de la legalitat i la normalitat. I, en tot cas manifesta, com s'ha dit de que si fos públic ja estaria construït, ell ho dubta. No té cap exemple de municipis semblants a aquest que tinguin un projecte tant ambiciós com aquest i que hagi estat sufragat per una Administració pública, recorda que al seu moment es va triar aquesta via precisament perquè era la més ràpida de disposar d'un servei que creuen molt necessari, indica que ells són els primers a qui els agradaria que es faci al més aviat possible ja que és una aposta precisament d'aquest govern.

El senyor PADRÓ confirma que no ha vist cap il·legalitat sinó que es tracta d'un tema ideològic, és el tema de que s'atorga un servei a una empresa per a 50 anys. Cal adonar-se que tots aquests Pelotazos s'han acabat. Fins i tot es refereix al paradigma de la privatització, Estats Units, estan canviant de cicle. Senten a l'Obama predicant coses sobre la sanitat pública que et deixa meravellat. Si volem serveis cal buscar-los en altres mitjans que no sigui l'enriquiment de societats privades a base d'especular amb diners. Sembla gairebé com la Sagrada Família i a més a més els donem 50 anys, invita a la reflexió, ja que des de una política d'esquerres això no pot anar així. Si tots els serveis han d'invertir en borsa ja veuen que això no ha resultat. En absolut es referia a cap tema d'il·legalitat. Ho vol deixar clar.

El senyor ALCALDE indica que efectivament es tracta d'una qüestió de concepció, és un espai públic que serà públic, i que el treballar una empresa privada en serveis com aquests no pensa que estigui malament, i això no vol dir pas que el servei sigui dolent ni que el control sigui públic. Recorda que tan les places del sociosanitari com de les places residencials estan concertades per un organisme públic que és la Generalitat, i que és qui ha de vetllar pel servei i garantir-lo. Sí que és veritat que és una empresa privada que fa un servei com moltes d'altres. Es va creure que seria una manera d'agilitzar i tenir aquest servei, i tenien molta il·lusió, ja que va coincidir amb el desplegament de la Llei de la dependència i encara creuen que s'està en condicions d'encetar un model de tractament i atenció a la gent gran d'una manera integral, i creuen que és el model del futur i està convençut que aquesta experiència servirà d'exemple a molts d'altres municipis. No obstant, recorda que s'han posat límits però que val la pena apostar per tancar la situació de la millor manera possible. Si no fos així aleshores caldria prendre decisions.

7. FESTES LOCALS 2010

Vist l'art. 46 del Reial Decret 2001/1983, de 28 de juliol segons el qual els dies de festa local es determinaran per l'autoritat laboral competent a proposta del Ple de l'Ajuntament corresponent, **s'acorda:**

Únic.- Fixar els dies de festa local de Ripollet, per a l'any 2010, els dies dilluns, 24 de maig, i dilluns, 30 d'agost.

8. DESIGNAR A L'IMPSOL ADMINISTRACIÓ ACTUANT SECTOR REDOSA VALLENÇANA

Per a l'execució del Sector discontinu Redosa-Vallencana Baixa dels termes municipals de Montcada i Reixac, Cerdanyola del Vallès i Ripollet, promoguda pels Ajuntaments d'aquests Municipis i tramitada per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, s'ha previst la col·laboració amb l'IMPSOL, com a ens públic empresarial de la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a la que pertany aquest Ajuntament.

L'article 22 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya preveu que les competències urbanístiques en matèria de planejament i de gestió es puguin exercir mitjançant entitats urbanístiques especials que tindran la consideració d'administració actuant. En aquest sentit l'atorgament d'aquesta condició a l'IMPSOL ha de permetre agilitzar i fer més efectiva la gestió en aquest sector.

L'article 23.4 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya permet que les entitats a que es refereix l'article 23.1.c) puguin ser receptores de les cessions obligatòries i gratuïtes corresponents al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic de l'àmbit d'actuació, quan així ho decideixin els ajuntaments.

En conseqüència, de conformitat amb els arts. 22 i 23 de la Llei d'Urbanisme, Text refós aprovat per Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol i vistos els arts. 1, 2.3 i 8 g) dels Estatuts de l'IMPSOL (BOP núm. 314, de 31 de desembre de 2004), **s'acorda:**

Primer.- Atorgar i reconèixer a l'IMPSOL la condició d'administració actuant i, en conseqüència com a entitat urbanística especial d'aquest Ajuntament per a la formulació, tramitació i gestió del planejament del sector discontinu Redosa-Vallençana Baixa.

Segon.- Atorgar i reconèixer el dret a l'IMPSOL a rebre el sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic de l'àmbit d'actuació. La cessió d'aquest sòl restarà vinculat i subjecte al que estableixen els arts. 153 a 163 de la Llei d'Urbanisme, els rendiments d'aquest sòl i els rendiments obtinguts de la seva gestió o alienació s'ajustarà al que estableix l'art. 224 del Decret 305/2006, de 18 de juliol.

Tercer.- Donar la conformitat a la cessió anticipada i directa per part de l'IMPSOL a favor del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya o òrgan depenent d'aquest, del sòl amb destí a la implantació de l'Hospital Comarcal que forma part de les cessions obligatòries i gratuïtes incloses a l'àmbit d'actuació; facultant a aquest efectes a l'IMPSOL com a administració actuant de l'àmbit per a que procedeixi de forma directa a l'esmentada cessió.

Quart.- Facultar a l'alcalde-president d'aquesta Corporació per a la signatura de tots aquells documents públics i privats que siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

Cinquè.- Publicar els precedents acords en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el diari La Vanguardia, i a la pàgina web de l'Ajuntament, i notificar-ho a l'IMPSOL.

- - - -

L'acord s'adopta per **16 vots a favor i 4 en contra**, aquests dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

La senyora Rosa MARTÍN fa lectura de la part dispositiva de la proposta.

El senyor Francisco JIMÉNEZ indica que votaran a favor tot i lamentant de totes les campanyes que es van fer des de l'ajuntament, potser per a aconseguir uns vots, dient que l'hospital es tindria abans. Espera que amb aquesta nova fórmula comencin en breu les obres i tinguem l'hospital pel qual s'està lluitant tant.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ indica que votaran en contra de cedir a l'IMPSOL la gestió i administració dels terrenys de l'hospital ja que, amb l'experiència que s'ha tingut amb l'IMPSOL, pels pisos de protecció oficial de Els Pinetons, no és satisfactòria i creuen que donar-los alguna cosa més a gestionar no té cap aspecte positiu. No entén que entre quatre municipis que seran els usuaris d'aquest hospital, s'hagi de donar a una altra entitat la gestió.

9. APROVACIÓ PLECS I CONVOCATÒRIA CONCURS PER A LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL VIVER DE PLANTES

Vista la resolució de l'alcaldia núm. 771/2009, de data 29 de maig, per la qual s'estimà, en principi, la conveniència de l'ocupació del bé de domini públic constituït pels tres edificis independents situats a l'interior de l'illa formada pels carrers Torrent Tortuguer, del Parc, Carretera de Santiga i Avda. del Mediterrani, i altre espai annex que tècnicament s'estimi convenient, tots ells destinats per a l'ús privatiu de viver de plantes autòctones i altres usos directament vinculats a la jardineria i manteniment de parcs i jardins, en la mateixa resolució es va requerir als serveis de jardineria i medi ambient municipals l'elaboració de la memòria justificativa i plec de condicions corresponent, i a l'arquitecte municipal l'elaboració de l'informe urbanístic i la redacció dels plànols i valoració de l'espai a ocupar.

L'esmentat projecte i altre documentació, redactat pels serveis tècnics municipals, ha estat informat favorablement per la Secretaria i la Intervenció.

Procedeix ara aprovar inicialment el projecte, sotmetre'l a informació pública i, simultàniament, convocar el corresponent concurs públic, tot això d'acord amb l'article 66 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

La competència per a l'adopció del present acord correspon al Ple municipal, per tractar-se d'una concessió per més de cinc anys, d'acord amb l'article 221 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per tot això, i vist el dictamen de la comissió informativa de serveis territorials, **s'acorda:**

Primer.- Aprovar inicialment la memòria justificativa, plecs de prescripcions tècniques i plec de clàusules administratives particulars que han de regir la concessió administrativa del bé demanial format per tres edificis independents (oficines, magatzem i vestuari) així com altre espai annex, tots ells situats a l'interior de l'illa formada pels carrers Torrent Tortuguer, del Parc, Carretera de Santiga i Avda. del Mediterrani, per a l'ús privatiu de viver de plantes autòctones i altres usos directament vinculats a la jardineria i manteniment de parcs i jardins, redactat pels serveis tècnics municipals i medi ambient.

Segon.- Sotmetre a informació pública la documentació esmentada en el paràgraf anterior per un termini de trenta dies des de la darrera publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província, al DOGC i al tauler d'edictes de la corporació.

Tercer.- Disposar que l'esmentada documentació s'entendrà definitivament aprovada, amb caràcter automàtic i sense necessitat d'adoptar ulterior acord, en cas que no es presenti cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública.

Quart.- Convocar concurs públic per a l'atorgament de l'esmentada concessió administrativa, amb subjecció a la memòria i plecs anteriorment aprovats, disposant però que el corresponent anunci de convocatòria no es publiqui fins que resultin definitivament aprovats.»

L'acord s'adopta per **12 vots a favor i 8 abstencions**, aquestes dels grups municipals del COP-CpR i Popular.

La senyora Gemma EDO exposa sucintament la proposta.

10. MOCIONS:

10.1 Relativa al Programa Metropolità de Gestió dels Residus Municipals, presentada pel grup municipal del COP-CpR, amb les següents propostes:

Primer.- Demanar la modificació del Programa Metropolità de Gestió dels Residus Municipals presentat amb els següents criteris:

- Especialment la retirada de la proposta de construcció d'una nova incineradora.
- Que s'apliqui el principi de precaució en quant als riscos pel medi i la salut de les persones.
- Que s'aposti per aplicar mesures de reducció de residus com per exemple sobre les bosses de plàstic, i la implantació del sistema de dipòsit i retorn (SDDR) com a sistema majoritari per a la gestió dels residus d'envasos.
- Que es prioritzi la recollida selectiva en origen i de qualitat, tant en els objectius com en els recursos.
- Que es prioritzin les instal·lacions de recuperació de residus (plantes de compostatge i metanització, triatge,...) amb criteris de proximitat, de descentralització i de simplicitat tecnològica.
- Que s'apliquin mesures econòmiques dissuasòries als municipis que no redueixin els seus residus, que no arribin als objectius de recuperació i que obtinguin resultats de baixa qualitat (molts impropis), per exemple aplicant preus dissuasoris a l'entrada de brossa orgànica i resta a les plantes metropolitanes segons grau d'impropis i grau de recollida selectiva (mitjançant el Reglament d'accés a plantes metropolitanes), etc...
- Que es promogui un ampli debat social i de participació real en cada municipi de l'Àrea Metropolitana sobre les mesures preventives i prioritàries que hauria de contenir aquest Pla.

Segon.- Demanar la realització d'un estudi per a determinar els riscos ambientals i per a la salut de les persones de la crema de residus en cimiteres.

Tercer.- Traslladar aquests acords a l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus, a la Generalitat de Catalunya –al Departament de Medi Ambient, i amb especial interès a la Direcció General de Qualitat Ambiental, al Departament de Salut i al Departament de Treball i Indústria, al Consell Comarcal del Vallès Occidental i a les Àrees de Medi Ambient, Salut i Promoció Econòmica de la Diputació de Barcelona.

- - - -

La moció és rebutjada per haver obtingut **4 vots a favor** del grup municipal del COP-CpR i **16 en contra** dels grups municipal del PSC, PP i CiU.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ defensa la moció presentada.

El senyor Xavier PEÑARANDO indica que ja han manifestat a la Junta de portaveus que votaran en contra d'aquesta moció. Vol aclarir perquè voten en contra i creu que es pot resumir pràcticament en dos punts. D'una banda perquè desconeixen el particular informe Pelícano del senyor Giménez, i de l'altra perquè no és qüestió de màgia i fer desaparèixer les escombraries, que és el que ens està proposant. Creu que és bo ubicar-se en un discurs realista i no idealista, intentant fer veure el que no hi ha. Cal ser

conscients de que les escombraries i els residus existeixen i li agradaria que tots féssim l'esforç de fer propostes perquè si estem en contra de tot i a favor de res, serà difícil l'eliminació dels residus. També es parla d'utopies, que si els clans, etc. que són una mica el seu particular informe Pelicano i els sorprèn a les conclusions que arriba. Creu que cal recordar quina és la situació real d'aquesta comarca on vivim i dins de la realitat en que es troba l'Àrea Metropolitana. Cal considerar que hi ha de forma successiva tancament d'abocadors existents i que en això tots estem a favor, al menys CiU sí que ho està. Tenint en compte els diversos tancaments que hi ha hagut, a l'any 2010, hi haurà un dèficit de tractament d'escombraries i residus, d'unes 908.000 tones l'any i, extrapolant les dades a l'any 2013, ja estarem parlant de 2.000.000 de tones l'any. Això és un informe emès pel Col·legi d'Enginyers Industrials de Catalunya.

Per altra banda, creu que és bo recordar quina és la directiva del marc de residus que ha estat aprovada pel Parlament Europeu i ratificada pel Consell de Ministres. Els pilars en que es basa aquesta estratègia a nivell de residus són: El primer punt és la prevenció en la generació de residus, però no l'únic. També hi ha un segon punt i és l'aprofitament dels materials mitjançant el reciclatge dels residus, incloent el compostatge, a partir de recollides selectives que garanteixin la qualitat i competitivitat per als materials recuperats. El tercer pilar és l'aprofitament de la fracció resta fonamentalment mitjançant la seva valoració energètica i complementada en aprofitament de materials, i és en aquest punt en el que sembla que el grup del senyor Giménez no volen arribar, però és la realitat i també d'altres ciutats europees que van molt pel davant nostre en gestió de residus. I, en quart pilar és la progressiva limitació de l'ús de l'abocador fins a arribar tècnicament amb el que és l'abocament zero, i que són mediambientalment molt més nocius.

També de forma realista cal pensar quin és l'objectiu a nivell de gestió de residus per a l'any 2016, parlem d'uns 1'63 Kg/ per habitant i dia. A l'any 2006, al conjunt de Catalunya, aquesta xifra era molt similar i pel que fa a reciclatge, els objectius marcats per al 2016 és el d'aconseguir que el percentatge de cadascuna de les fraccions sigui: matèria orgànica 55; paper i cartró 75; envasos 25 i altres 25. Per tant, pel fet de la reducció i reciclatge, seran molt importants les actuacions de les administracions, però també serà molt important la col·laboració ciutadana. Mirem també què fan les ciutats europees perquè de vegades és molt més fàcil copiar que no pas inventar. Per exemple a París, 60 per cent dels residus generats són tractats mitjançant la incineració, Londres un 20 per cent, Milà un 50 per cent, Berlin 40 per cent, Lyó un 63 per cent... En definitiva no és un model nou i ja s'està fent en d'altres ciutats europees. Es tracta d'una proposta que permet fer un tractament sostenible de les escombraries dels ciutadans. Sostenible mediambientalment i també des de la vessant econòmica, ja que cal recordar que tot això després s'ha de pagar amb els diners i impostos de tots. Per tot això ells no poden estar a favor d'aquesta moció.

El senyor Pere CALVIÑO també indica que el vot del seu grup serà en contra bàsicament per dos motius. El primer perquè consideren que la moció s'hauria de plantejar en d'altres àmbits supramunicipals, es parla de discutir i debatre sobre la política general de residus de la Generalitat de Catalunya i, per això, pensen que hi ha altres organismes supramunicipals molt més adients per a parlar d'això. El segon motiu és perquè la moció bàsicament és un plantejament polític sobre la gestió de residus d'un partit i des del seu grup hi ha coses que poden compartir però d'altres no, i n'hi ha més

de que no que no pas que sí. Consideren que aquesta moció no té força i només és un document d'intencions i és per tot això que votaran en contra.

La senyora Rosa M MARTÍN explica que el programa de gestió de residus municipals de Catalunya, estableix l'objectiu de reciclar el 48 per cent del residus municipals en el 2012, mitjançant una recollida selectiva de qualitat objectiu que assumeix el programa metropolità de gestió de residus municipals 2009-2016, aprovat pel Consell Plenari de l'Entitat Metropolitana del Medi Ambient. Aposta per la prevenció i el reciclatge amb la col.laboració de les persones i també per la recuperació en plantes de tractaments excel.lents, instal.lacions que recullin el pla territorial, sectorial d'infraestructures de residus municipals de Catalunya i que ajudaran a aconseguir aquest objectiu de reciclatge.

En l'Àrea metropolitana de Barcelona la situació ha canviat radicalment respecte a l'any 1997, quan es va aprovar el primer programa metropolità de gestió de residus municipals, avui la generació de residus és de 1'42 kg/habitant i dia. La recollida selectiva s'ha multiplicat per 10 i es disposa de plantes del tipus Ecoparc que permetran el tractament en el 2011 del cent per cent dels residus municipals, de tot el territori metropolità. La nova directiva europea del 2008 dictamina amb claredat la necessitat de disminuir la generació de residus, l'establiment de nous objectius que impliquin aconseguir el 50 per cent de reciclatge dels residus domèstics, a l'any 2020 i estableix una jerarquia de gestió que posa clarament la valorització energètica pel davant de l'eliminació en abocadors. Els països europeus on es registren les majors proporcions de reciclatge, Dinamarca, Alemanya, Suècia, Suïssa o Països Baixos, és on la valorització energètica de les fraccions no reciclables presenten una major implantació. No és certa l'afirmació de que la valorització energètica dels residus desmotiva el reciclatge en els ciutadans i administracions. El tancament previst de diversos abocadors a Catalunya i les dificultats d'obrir-ne de nous a causa de les tensions ciutadanes i territorials, faran que, si no s'opta per la solució de la valorització energètica del rebuig en les plantes de tractament, els abocadors actuals on físicament sigui possible s'hauran de perllongar sense horitzó de tancament i restauració. Per tan la real opció a decidir és entre la valorització energètica o l'abocador.

El Pla Territorial Sectorial d'Infraestructures, aprovat per l'Agència de Residus de Catalunya, contempla l'ampliació i modernització de la valorització energètica i altres actuacions i correspondrà al Programa metropolità establir les accions concretes més idònies per al territori de l'Àrea Metropolitana. Davant l'actual crisi energètica, l'aprofitament de recursos autòctons i renovables, com el potencial energètic dels residus no reciclables, poden suposar a Espanya entre el 8 i el 9 per cent de l'energia primària que es va consumir en l'any 2006. Els residus municipals representen un 22 per cent. La Directiva europea estableix uns límits obligatoris i exigents sobre les emissions de dioxines, furans i altres partícules que són seguides per les noves instal.lacions de valoritzacions energètiques de residus i permeten la seva implantació en zones urbanes sense perill per a la salut de les persones. És un exemple clar la planta del centre de Viena. L'opció de valoritzar energèticament no menysprea la prevenció de residus, la preparació per a la reutilització i el reciclatge que ja, de fet s'orienta a tractar els materials residuals, actualment no recuperables i extraure el seu valor energètic. Per totes aquestes raons i per coherència amb la posició del seu partit, tant en el Parlament de Catalunya com en l'Àrea Metropolitana, indica que des del seu grup municipal votaran en contra de la moció.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ comenta que algunes de les postures d'alguns grups ja se les pensava, ja que hi ha partits que fa deu anys ja van intentar implantar una incineradora a la Zona Franca, a Barcelona, quan governaven. El que resulta curiós és que quan s'està a l'oposició es té una postura i quan s'està al govern es canvia i se'n té una altra. Això és el que el sorprèn. Repeteix el que planteja la Directiva europea que és la jerarquia de la gestió dels residus, basada en la prevenció, la reutilització, el reciclatge, la valorització i l'eliminació. Recorda a continuació que el seu grup no va pas estar fa quatre anys celebrant amb una botifarrada el tancament de la incineradora de Montcada, perquè se suposava que el tancament era un bé i un benefici per als ciutadans de Ripollet. Ells no van pas participar d'aquella festa, ells el que denunciaven era que el tancament de la incineradora era perquè amb el temps no compliria la normativa europea que s'estava aproximant. Ells han mantingut sempre el discurs. Es posicionaven clarament en contra de la incineració. Al llarg dels comentaris que han anat fent, han donat alternatives i consideren que el millor residu és el que no es fa. Ells mai han defensat ni dit que els Ecoparcs eren la solució a la incineració, això ho han dit els del grup socialista, que van muntar i donar el recolzament als ecoparc i a l'ecoparc 2, en concret i així està recollit a la premsa. Després de quatre anys s'ha vist que aquesta alternativa no funciona. Indica que ell no es treu coses de la chistera, com han dit.

Dirigint-se al grup Popular, els recorda que de vegades s'excusen en que hi ha temes que corresponen a òrgans supramunicipals i els recorda que el passat dia 16, a l'Entitat Metropolitana van votar en contra del Pla Metropolità de Gestió de Residus, i ara, voten a favor ja que voten en contra de la moció que ells presenten. Tant que diuen que miren pels ciutadans de Ripollet, els recorda que hi ha un punt en la moció en el qual es fa al·lusió a la incineració de residus a les cimiteres. Recorda que la de l'Asland, està a pocs quilòmetres de Ripollet i les conseqüències també les pagarem si finalment aconseguixen incinerar els residus allà. En definitiva la intenció de la moció era, com algú va dir fa temps, posar a cadascú al seu lloc. El que ha estat clar és que l'anterior Pla metropolità de gestió de residus ha estat un fracàs, els Ecoparcs són un veritable fracàs i això són les conclusions que poden treure's. Veure qui hi ha ara a favor i qui en contra de la incineradora, i qui ha estat sempre mantenint la mateixa postura i qui se sotmet a les directrius del seu partit de Barcelona que determina la línia a seguir, i ells per sort no tenen aquestes pressions ni se sotmetrien a elles.

El senyor Xavier PEÑARANDO li dona tota la raó indicant que sí que és cert que no canvien el discurs ja que és un discurs de fa anys i no el canvien, però les realitats del moment sí que canvien. Encara no entenen quina és la solució que proposen, parlen de no crear escombraries, i això no s'ho creu ningú i també parlen de reciclatge. Es pregunta si és que estan optant per un reciclatge o una reutilització del cent per cent. No s'ha de confondre del que es parla ara, que és la creació d'una planta per a incineració amb noves tecnologies, que no significa l'eliminació d'ecoparcs que també és una opció que han de ser complementàries. Considera que tampoc diuen com és que en d'altres ciutats europees tenen aquest tipus de tractament des de fa anys. Com és que estan tant equivocats i encara no ho han vist. Per últim en relació amb el que ha dit de les directrius dels partits, també li recorda que són un partit, que així es van presentar i fins i tot li recorda que tenen algun representant en altres administracions o estaments de representació supramunicipal i espera que ja que no han de seguir directrius de ningú, espera que ho defensin i siguin capaços de tirar-ho endavant. Sí que li dona, en canvi, la raó en alguna cosa. Alguns que han estat companys de viatge seus, anomenats Els

Verds, Ecologistes, etc. sí que és cert que en moments en que no estaven en la Generalitat, defensaven que la incineració no era un bon element, en el cas de Convergència i Unió, sempre han defensat un model en el qual s'havien de complementar els diferents sistemes i deien que calia fer-ho amb un pla que fos equilibrat i, evidentment, lluitant i vetllant perquè la part dels tractaments fos de forma sostenible mediambientalment.

El senyor Pere CALVIÑO demana no confondre la gent amb el discurs de bons i dolents que s'acaba de fer. Cal llegir la moció, aquesta moció no parla d'una incineradora, sinó d'un plantejament d'un partit polític sobre la gestió de residus i el seu grup vota en contra d'aquest plantejament. Altra cosa molt diferent és el posicionament del partit Popular sobre el Programa Metropolità de Gestió de Residus que és una cosa totalment diferent i que en aquell moment van votar en contra. Diu això perquè no li agrada que es confongui a la gent.

La senyora Rosa M MARTÍN li indica al senyor Giménez que s'acull a una de les frases que ell ha dit al final de la seva intervenció que és la de que cal posar a cadascú al seu lloc, i això és el que ella intentarà des del seu grup municipal. Li recorda que ha parlat de diferents qüestions i ella intentarà aclarir-li totes les que pugui. Ha parlat del fracàs del sistema, no vol ser la gran defensora del Programa Metropolità del 97, segurament no es deuen sentir satisfets del resultat final perquè sempre pot ser millor, però sí vol donar algunes dades. En l'Àrea Metropolitana, com ha dit abans, s'està generant 1'42 kg. de residus per habitant i dia, és aproximadament 1 kg. menys que fa un any. És poc perquè segurament es pot fer més però no crec que es pugui parlar d'un fracàs general del sistema. En aquests moments s'està reciclant el 34 per cent dels residus, 2 punts per damunt de la mitjana europea i el doble del que s'està reciclant a Espanya. Cal millorar, segur, però creu que aquestes dades són clares pel que fa a que s'ha millorat i aquest sistema no ha fracassat. L'objectiu principal d'aquest Pla Metropolità és que no hi hagi ni un kilo d'escombraries que no vagi ni a una incineradora, ni a un abocador i que estigui sense tractar. Aquest Pla és pioner a Espanya i els informes en contra dels que ell ha parlat, segurament es podrien posar damunt la taula d'altres informes que diuen exactament el contrari.

Li demana que totes aquestes qüestions, a més a més de portar-les com a moció, les presentés com a al·legacions, perquè en aquests moments el Pla està en exposició pública i es poden fer totes les al·legacions que consideri convenientes. També li vol dir de que ella sí que va estar a la botifarrada de quan es va tancar la incineradora de Montcada i, al seu moment, es va lluitar pel tancament i ho tornarien a fer perquè era una instal·lació obsoleta, que no hi havia possibilitats d'acomplir amb cap normativa i li pregunta si ell els ha escoltat demanar alguna vegada que es tanqués la incineradora de Barcelona. Volien el tancament de la de Montcada perquè no complia normativa i no ho podia complir de cap manera i estava obsoleta. Recorda que també ell ha parlat d'incoherència d'alguns partits polítics i també ella vol parlar de la incoherència d'ell i ho fa utilitzant la seva pròpia moció. En ella, en el punt primer, indica que es prioritzin les instal·lacions de recuperació de residus (plantes de compostatge i metanització i selecció, amb criteris de proximitat, de descentralització i de simplicitat tecnològica). Què és això? Un Ecoparc. Ha resultat que els grans detractors dels Ecoparcs quan es planteja damunt la taula la incineració, són els grans defensors dels Ecoparcs. Si no, li demana que digui què és això. Què és una instal·lació de recuperació de residus, plantes de compostatge, triatge...? Li insisteix en que això és un Ecoparc i el que passa és que

aquesta moció els la ha redactat Greenpeace, Ecologistes en acció, etc. que sempre han estat d'acord amb els Ecoparcs, i ells l'han portat a aquest Ple i li demana que ho assumeixin i que assumeixin també la seva incoherència, perquè la tenen, i molt grossa. Li demana que digui quin és el seu model, que digui que s'ha de fer amb el rebuig, s'han de posar potser abocadors? Recorda que al 96 estaven en contra dels Ecoparcs i ara sembla que ja ho tenen clar i aposten per ells. En el 2009 en contra de les incineradores. Li torna a demanar que digui quin és el seu model i en quin país funciona per anar a veure'l. Està d'acord en el que diu de que el millor residu és el que no es produeix però li pregunta que cal fer amb el que es produeix, que és molt. Només vol que li digui quin és el seu model i que cal fer amb el rebuig. Recorda que qui governa té responsabilitats, tant aquí com a l'Àrea Metropolitana, en la Generalitat i a tot arreu i estar a l'oposició a fer discursos fàcils com els de cal fer menys escombraries, cal fomentar el reciclatge... Això ja es fa i cada dia més, malgrat això se segueix generant rebuig i vol saber que fer amb ell. Suposa que no li agradarà gaire moltes de les coses que li ha dit, perquè ja fa molt de temps que es coneixen però li torna a insistir en que el Pla està obert per a presentar al·legacions i que estan convidats a fer-les i que probablement tornaran a discutir sobre aquest tema.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ manifesta que ells no han canviat mai el discurs. Indica que ell mai ha estat a favor dels Ecoparcs i ha estat sempre en contra de la incineració. Quan a la moció diuen: i plantes de compostatge, de metanització de triatge, de simplicitat tecnològica, no la tecnologia que tenen els Ecoparcs que són meres meravelles que anaven a entrar els residus i sortien flors, segons l'espot, i ara resulta que surten bales per a incinerar. Els Ecoparcs no són plantes de reciclatge ni de recuperació ni reducció de residus, són purament plantes de transferència de residus. Les seves propostes aleshores ja eren en el sentit de buscar una alternativa als usuaris de la incineradora de Montcada ja deien No al Ecoparc-2, No a la seva mida ni a la seva ubicació. Tant parlar d'Europa i només porten el que els agrada, el que no els agrada o no els interessa, no s'ho porten d'Europa, a Europa no hi ha Ecoparcs, el que hi ha són petites plantes que donen servei a petits municipis, no hi ha macroplantes d'aquestes dimensions i tenint en compte que estan dins de l'Entitat Metropolitana sabran que hi ha hagut visites de representants francesos que han sortit escandalitzats i si ell ho sap també ho deuen saber ells. Ells sempre han estat en contra dels Ecoparcs perquè no són plantes de reciclatge, sinó que són plantes de transferència de residus i l'alternativa són petites plantes que donin servei als ciutadans i municipis més propers, tal i com ells pretenien, que eren de 40.000 Tm, no de 300 o 425.000 Tm com inicialment es pretenia fer amb l'Ecoparc que finalment van resoldre amb 240.000 Tm. Que els Ecoparcs no funcionen no ho diu ell, indica que l'Ecoparc 1 està cao, l'Ecoparc 2 està cao i recorda que estan els treballadors amb un ERE a casa seva i no ho diu ell, està a la premsa i l'Ecoparc 3 de Sant Adrià és el que està cao i el 2 només cal passar per allà i veure com novament torna a treballar la grua per a treure els residus dels digestors perquè torna a estar saturat. S'ha mencionat que la moció era una ideologia o partit i l'únic que realment pretenien era que tots mantinguéssim la posició de fa quatre anys en contra de la incineració i ara resulta que el que es festejava era el tancament d'una incineradora obsoleta, que recorda i està a la premsa, que es tancava perquè no podia continuar funcionant per la normativa europea i se'ls anomenava demagogs. La única intenció era posicionar-se en contra de la incineració de residus, tant en la cimentera com en la nova incineradora que pretén instal·lar l'Entitat Metropolitana però encara no se sap on. I situar a cadascú al seu lloc ja que el temps dona i treu la raó.

La senyora Rosa M. MARTÍN en això de que el temps posa a tothom al seu lloc, només vol dir que la simplicitat tecnològica significa Ecoparcs més petits, però Ecoparcs i segon no ha estat capaç de constestar-li la pregunta que li ha fet de què fem amb els residus? Suposa que no té cap tipus de model que funcioni enlloc o potser no tenen ni idea de com es pot treballar amb els residus, ja que com estan en contra d'una cosa i l'altra deu ser perquè no tenen cap model a seguir.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ indica: reduir, reciclar, reutilitzar, petites plantes que gestionin petites quantitats de residus. Estan d'acord en això, no en macroplantes.

11. PRECS I PREGUNTES

El senyor Víctor DIÉGUEZ pregunta per la seguretat i l'actuació policial al barri Can Mas al mes d'agost i si hi havia algun tipus de pla després de que ells ja van preguntar en el Ple anterior si l'actuació policial d'aquell moment tindria continuïtat i si seria coordinada amb la Policia Local i finalment s'han trobat amb la resposta de la senyora Martín, amb data d'avui, i únicament vol preguntar quina idea tenen sobre els serveis que es donen al ciutadà, ja que el que ells preguntaven era sobre el servei que es feia al barri i s'han trobat que l'oficina de la Llei de barris no és únicament una oficina més. Durant el mes d'agost es pot renunciar fins i tot al senyor Alcalde però, per a un barri tant castigat, que ha justificat precisament un servei tant específic com aquest, i precisament el que es dona als joves, justament quan acaba el curs escolar i tot i que se'ls ha demanat diners per a la utilització d'aquest servei, avui que els joves no tenen escola, es troben en la pròpia resposta que del 3 al 21 d'agost aquest servei estarà tancat. Serà un barri que ha necessitat un servei específic amb policia però, en canvi, tindrà un servei amb cartell de tancat per vacances. Volen deixar constància del seu disgust en la manera de gestionar els serveis especials a barris que, precisament justifiquen aquestes actuacions tant específiques i pregunten que a més a més de l'increment policial, es trobin amb els serveis en marxa durant les èpoques de l'any que entenen més necessaris.

No volen preguntar res sobre comerç perquè, si la resposta de la senyora Martín els ha arribat justament el mateix dia, han vist la del senyor Fandos, però com que no estava signada no han tingut accés a ella, per tant s'abstindran de preguntar sobre comerç.

Sí que volen en canvi, preguntar sobre temes de joventut. Ja ho han indicat abans que ha passat un altre mes i arriben les vacances sense que s'hagi convocat el Consell de Joventut, volen saber quina és la data prevista de convocatòria. Pel que fa a Festa Major volen saber a quins representants juvenils i en quin òrgan se'ls ha consultat sobre partides que porten l'àrea juvenil com a membret.

El senyor ALCALDE li pregunta quin és el problema de que la resposta porti data d'avui. I el senyor DIÉGUEZ indica que no ha parlat de problema però sí que han hagut de canviar a última hora la seva pregunta d'avui, tal i com l'havien preparat, al haver rebut precisament avui aquesta resposta.

El senyor Francisco JIMÉNEZ vol comentar sobre el que s'ha parlat d'incineradores i considera que els polítics gairebé tots són demagogs i quan es va fer la botifarrada, creu

que se celebrava que la incineradora no només la treien per obsoleta sinó perquè es traslladava a un altre lloc. Més demagògia que aquesta no hi ha.

Pregunta a continuació per uns magatzems de l'Ajuntament que estan al Passeig Cot i al costat hi ha unes escales que ja fa un parell de mesos van denunciar que hi havia un esgraó que calia arreglar, i ja es va fer, tot i que de manera precària, i ara s'han incrementat el trencament de més esgraons. Prega que quan reparin ho facin a tots i en condicions, i que hi hagi un seguiment de les reparacions que es facin.

El senyor ALCALDE li indica al senyor Jiménez que quan parli dels polítics digui som, perquè suposa que ell està aquí per alguna cosa. Som tots polítics.

La senyora Rosa Ma. HERNÁNDEZ es refereix al que s'ha parlat a la Junta de Portaveus, relatiu a la cita del proper dia 7, a les 7 de la tarda sobre la C-58, si és una cosa pública o únicament per als del barri.

El senyor José Luís MUÑOZ té tres qüestions a fer: una d'habitatge, una de sanitat i una altra de territori.

La primera la dirigeix al senyor Alcalde i és en relació amb la primera promoció de protecció oficial, al sector dels Pinetons, que segons l'IMPSOL, sembla ser que, del total dels 128 pisos que s'hi faran, hi ha fins a 23 habitatges d'aquests que queden lliures. Al respecte li pregunten si, com a Alcalde d'aquest Ajuntament, sap quin serà el destí d'aquests 23 pisos que no s'han aconseguit adjudicar i si es portarà a terme algun tipus de política social, i en què consistiria aquesta.

Es dirigeix a la regidora de Salut Pública i li recorda que el passat dilluns es va obrir el nou Centre d'Atenció Primària "La Farigola". Aquest oferirà atenció primària als veïns i veïnes de Ripollet i Cerdanyola i, al respecte, li volen formular cinc preguntes:

- 1.- Si en el trasllat d'assegurats i assegurades al nou Cap de La Farigola han sorgit problemes i incidències que hagin afectat a veïns i veïnes de Ripollet.?
- 2.- En el cas de que hagin sorgit problemes i incidències, en què han consistit aquestes?
- 3.- Quines accions ha realitzat aquest Ajuntament i la regidoria de Salut Pública que ella encapçala, per tal de solucionar aquests problemes i aquestes incidències?
- 4.- Si els canvis d'ambulatori, per part dels veïns i les veïnes, continuaran essent voluntaris?
- 5.- Si el veí o la veïna que opti per no canviar d'ambulatori es podrà mantenir en aquell ambulatori que tingui adscrit actualment?

Finalment, s'adreça a la regidora de planificació d'aquest Ajuntament, la senyora Rosa M. Martín, en relació amb el Pla Territorial Metropolità d'Infraestructures, aprovat inicialment per la Generalitat de Catalunya i volen instar, avui aquí al Govern d'aquest Ajuntament, a que impulsi un treball conjunt entre tots els grups municipals representats en aquest Consistori, i en la forma que estimin més oportuna i convenient, ja sigui mitjançant la creació d'una Comissió exclusiva, ja sigui a través de la Comissió informativa, per tal de redactar conjuntament al·legacions a aquest Pla Territorial d'Infraestructures i que vagin en la línia de millorar Ripollet i de la ma del consens aconseguim que tots i totes anem a una en el desenvolupament del nostre municipi. Com saben tenim fins a final de setembre per a presentar al·legacions i aquest és el compromís que demanen que tinguin i adquireixin avui públicament.

El senyor Jacint PADRÓ vol fer tres prec. Un d'ells a la senyora Martín, que sembla que li falla la memòria en el tema de la incineradora de Montcada, a la que li recorda que el seu partit mai hi havia estat en contra. Creu recordar que ell va anar a totes les manifestacions que es van fer contra aquesta, durant 15 anys, i va caure finalment gràcies a la mobilització de la gent de Montcada. En aquells moments la Incineradora era el millor que havia passat mai a Ripollet per a evitar que es cremessin les escombraries com s'havia fet durant la dictadura, en el propi riu i això era molt millor. Se'n reien de les dioxines, dels metalls pesants que arribaven a Ripollet creant gust metàl·lic a la boca de la gent, etc. Tot això era víctima de burles per part del seu partit i mai a cap manifestació ell hi va veure membres del Partit Socialista. A la botifarrada però, sí que hi van ser. Finalment fins i tot l'Alcalde de Montcada es va posar al davant i això va aconseguir el tancament de la incineradora i l'alternativa, segons la seva doctrina oficial, anys posteriors, va ser la creació de macroplantas ineficaces, anomenades Ecoparc. Cua de panses, ho diu amb el bon to.

Vol fer un prec a la senyora Ma. del Mar Viera respecte a que l'altre dia, després del Ple, van venir una part de veïnat, preocupat per un tema de matriculació a les escoles públiques i volia pregar que abandoni el manual d'estil polític Guerrista-PSOE, de que en la seva intervenció després del Ple, els culpava a ells pels problemes de la matriculació o ho va intentar deixant-ho anar com una cortina de fum. Les causes són múltiples, la primera la pèssima programació urbanística del seu partit que durant aquests llargs anys d'aplom urbanístic han deixat Ripollet amb aquests greus dèficits d'equipaments i, amb una distribució força irracional. Quan la pre-inscripció es feia conjuntament, el segon dia, ja es veia una tendència d'aquesta matriculació i permetia maniobrar, parlar amb la gent, amb les famílies, reorganitzar plantejaments de les pròpies famílies, fer visitar algun centre que amb aquestes famílies no els agradava, fer una acollida especial a les persones que resultaven perjudicades i, malgrat no tinguessin el lloc que volien, si que veien una preocupació de tot el sistema per a acollir-los com a ciutadans, en aquell moment, damnificats. Sempre s'havia fet així. Un servei públic està fet per a atendre al públic, lluny de la fredor dels ordinadors i el que cal fer és buscar sempre solucions per a la gent. De tot bon cor, li indica que compti amb ells per a fer polítiques de transparència i col·laboració amb el veïnat, però no polítiques de cortines de fum i fer tirar les pedres fora del seu hort.

Per últim, vol pregar al senyor Parralejo, que en la mena de pantomima que es fa després del Ple, no és ni participació dels ciutadans ni res, i li volia dir que si bé semblava que en els darrers anys havia pres un estil correcte, i semblava que s'havia assolit un nivell parlamentari acceptable, i ara, li sembla que s'ha perdut. Si en un acte que es fa ja després del Ple, i vol intervenir-hi qualsevol persona, ho pot fer i si a més, es fa referència a un grup municipal, aquest ha de poder puntualitzar la seva posició i, en aquest cas, tot i que no hi ha cap reglament que parli de després del Ple, per cortesia, es dóna dret a rèplica, fins i tot quan discuteixen de futbol els del Madrid i els del Barcelona. Però el més gruixut va ser que, una vegada acabat aquest simulacre d'acte participatiu, que és una paròdia, ell explica que es va seure amb els ciutadans per a interessar-se i discutir el tema i donar la seva opció i les seves sortides. Aleshores el senyor Parralejo, i vol que això consti en acta, va intentar impedir que parléssim, parlant ell, tallant les altres intervencions i, mentre els altres estaven asseguts, ell estava davant seu tapant-lo per evitar de manera física el diàleg i, fins i tot, posant-hi pel mig el Consell Comarcal. Abans ja s'ha referit al llibre d'estil Guerrista, però és que aquestes

tàctiques ja no són Guerristes, no sap d'on les ha après, però considera que són d'extrema situació. Li prega que abandoni aquestes males maneres, que es contingui si és que s'ha posat nerviós amb algun tema i intenti buscar-hi la solució, però no prengui el camí dels pocs modes i la barrueria ja que, per molt alcalde que sigui no pot impedir que ningú parli amb ningú fora del Ple, ja que el franquisme fa molts anys que s'ha acabat.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ aprofitant que avui s'acaba el curs volia preguntar si tenien alguna novetat sobre l'antena de telefonia mòbil del carrer Padró, la que està al costat del col·legi Gassó i Vidal.

El senyor Xavier PEÑARANDO indica que tal i com ja s'ha comunicat a la Junta de Portaveus, vol informar i que consti que avui mateix, i després de diverses gestions, els han confirmat la data en que vindran de la Direcció General de Carreteres per a presentar el projecte per a la solució de l'impacte de la C-58 al seu pas per Ripollet. Recorda que ja s'havia fet una reunió de la comissió i s'havia presentat una proposta de solució i aquesta havia estat acceptada per la comissió i en aquesta última reunió de fa dos mesos, es va acordar que vindrien per part de la Direcció General de Carreteres que vindrien a finals de juny o primers de juliol i finalment no ha pogut ser, i la data que els han donat definitivament és el dia 7 de setembre, a les 7 de la tarda. Responent a la regidora del PP li indica que aquesta convocatòria és igual que la última, és informativa i es convocarà a tots els membres de la comissió i es farà també una convocatòria de forma especial al veïnat del barri de Tiana-Pont Vell i, a partir d'aquí, serà un acte evidentment obert al que podran assistir diferents veïns de Ripollet.

Vol acabar també amb un prec i és que com s'ha dit, el curs s'ha acabat, i aquells que tinguin ganes de fer de mestres, de donar doctrines i parlar de quins han de ser els comportaments dels altres, li pregaria que ho facin de forma personal, perquè si durant el discurs o el parlament no han tingut o no li han deixat oportunitat de parlar o dir la seva, es fa una mica pesat aguantar aquí classes magistrals de quin ha de ser el comportament, perquè l'etiqueta dels bons i dolents, la tenen certs mestres a les escoles, però en el Ple creu que tothom està tenint respecte pels demés i no han d'aguantar que sempre vinguin alguns a dir quins són els bons i quins són els dolents.

La senyora Rosa Ma. MARTÍN li contesta al senyor Diéguez. Afirmar que sí que li han contestat aquest matí però que no sap si li ha agradat que li hagin contestat, que no li hagin contestat, que li hagin contestat aquest matí, la resposta que li han donat no li ha agradat, no ha acabat d'entendre quin era el tarannà de la seva observació sobre la resposta. Però sí vol dir-li una cosa. Se li van respondre les seves concretes preguntes i efectivament es tancarà 15 dies per raons principals, que són que cal fer manteniment de l'edifici, perquè cal planificar les activitats de setembre com li diuen a la carta i perquè el personal també ha de fer vacances. Tancar 15 dies durant el mes d'agost no li sembla tant greu.

Al senyor Francisco Jiménez li indica que efectivament es va arreglar l'esgraió del Passatge Cot, lamenta que digui que s'ha fet de forma chapussa, creu que es va fer de la millor manera que es podia tenint en compte les condicions en que es troba l'escala i, de

fet, s'està plantejant eliminar-les perquè no compleixen cap tipus de normativa. De totes maneres es tornarà a mirar per a veure que s'hi pot fer.

Per últim, al senyor Muñoz li contesta en relació amb la petició de l'impuls de treball conjunt sobre el Pla Territorial Metropolità. Li indica que efectivament fa dues setmanes es va passar als grups municipals una còpia de l'aprovació inicial del Pla i que la idea d'aquest Govern era que aquesta informació la tingués els grups de l'oposició i es pogués treballar en la Comissió Informativa de Territoriales, tal i com ja s'havia fet anteriorment. Es farà, s'intentarà arribar a un consens amb les al·legacions. De fet, abans d'aquesta aprovació inicial ja es van fer al·legacions i es van aprovar de forma unànime en aquest mateix Ple. Aprofita per a comentar a tots els regidors que tenen fins al dia 24 de setembre per a poder aprovar les al·legacions al Pla Territorial Metropolità per Ple, la qual cosa significarà haver de fer un Ple extraordinari durant el mes de setembre, perquè amb l'ordinari no s'arribaria a temps. Accepten suggeriments i no tenen cap problema de treballar conjuntament amb l'oposició.

I, al senyor Giménez, en relació amb l'antena del carrer Padró, no li consta que hi hagi cap novetat, perquè si hi hagués hagut alguna s'hagués comentat en Comissió informativa de Territoriales. La situació està exactament com la última vegada.

El senyor ALCALDE contesta al senyor Muñoz en relació amb el tema dels habitatges de protecció oficial, indicant-li que no té constància del nombre exacte de pisos lliures per a adjudicar. El més normal és que l'IMPSOL utilitzi la llista d'espera i en qualsevol cas, en la segona promoció hi ha 70 sol·licituds també en llista d'espera. És una situació que s'està donant en moltes promocions d'aquestes i és una preocupació que tenen els governs que són els qui promocionen el pla d'habitatge públic, precisament, ahir, la ministra d'habitatge va establir un acord amb les entitats financeres, amb una quantitat econòmica molt important, justament per a desbloquejar una situació de moltes persones per a poder accedir al finançament de la hipoteca. Esperen que amb aquest acord d'ahir es pugui arribar a resultats aviat, no solament a Ripollet sinó a totes les promocions públiques d'aquests moments que tenen exactament els mateixos problemes.

En relació amb els precís del senyor Padró, que per ser precís potser no mereixerien resposta, li agrada fer alguna puntualització. Lamenta dir-li que no recorda si la senyora Martín estava al Partit en l'època de l'Ecoparc referida, però ell sí que hi era i ell sí que ha estat a les manifestacions i els regidors socialistes hi han anat també. Segur que hi ha fotografies. Concretament a la última que va anar, anava juntament amb una regidora del partit Popular, la senyora Magdalena Guiu, que també va anar a la manifestació. Fixi's si ell té memòria i li demana que a alguns dels seus companys dels que ell sí recorda, si els pregunta, veurà com hi ha regidors que van estar en aquella manifestació, com el senyor Blánques, el senyor Martínez, i parla només d'aquella com a última perquè també hi van ser en d'altres d'abans, per exemple quan Greenpeace es va penjar, també els companys de Montcada hi eren.

En relació amb la matriculació i els dèficits d'equipaments que ha comentat, potser no li agradaran, en aquests moments hi ha vuit escoles d'infantil i primària i amb els terrenys cedits per a la novena. En aquests moments ni mai, a Ripollet, hi ha hagut cap barracó, per tant, alguna coseta de planificació sí que s'ha fet, perquè hi ha molts municipis que

hi ha aules amb barracons. Repeteix que aquí es tenen vuit escoles de primària i terrenys cedits per a la novena, potser no li agradarà però això és una realitat.

Per últim, referint-se al darrer prec, manifesta que si cal que s'excusi, demana disculpes si en qualsevol moment el senyor Padró va interpretar que el que volia era que no parlés, no és el seu estil pas fer que la gent no parli i ja ho ha dit en moltes ocasions en aquest mateix Ple el fet de que les coses s'han de fer amb la paraula i la paraula ha d'estar per sobre de tot i el debat polític, encara que no es posin d'acord. Continua indicant-li que si en algun moment li ha interpretat que volia impedir que ell parlés, ho lamenta, no era pas la seva intenció. En relació amb el Ple li vol dir una cosa. El Ple s'ha de desenvolupar d'acord amb les normatives que es tenen, i aquestes estan molt ben recollides en el Reglament Orgànic Municipal, i aquest contempla molt bé com s'ha de fer el debat. Creu que hi ha màniga ample, mai es mira el rellotge, ni es compten les vegades que s'intervé. Avui mateix s'ha demostrat ja que s'ha estat més de tres quarts d'hora discutint una moció i no passa res. Si hi ha un debat amb confrontació d'idees no passa res. Pel que fa a les preguntes, queda molt ben regulat. Es pregunta i es respon i creu que, cap ciutadà, amb tots els drets que tenen com a ciutadans de venir al Ple i fer una pregunta, li semblaria il·lògic i incorrecte que un ciutadà pugui tenir més prerrogatives que un regidor que està escollit pel poble i, si un regidor que està escollit pel poble fa una pregunta i no hi ha debat, perquè així són les normes i la pregunta es pot fer per escrit o contestar-la, que un veí vingui a fer una pregunta i després es faci un debat li sembla injust. Per això, el que ell va intentar després de la pregunta que van fer, que van fer una pregunta per escrit i si ells haguessin atès a la pregunta no l'havien d'haver respòs, perquè la pregunta que es va fer de viva veu al Ple, no tenia res a veure amb la pregunta que havien fet arribar per escrit, tot i així la van contestar, ja que ell creu que són veïns que tenen dret a resposta.

I, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 21.30 hores, de tot el que jo com a vicesecretari certifico.

El vicesecretari

L'alcalde

Víctor Siles Marc

Juan Parralejo Aragoneses