

A la Casa Consistorial de la Vila de Ripollet, el dia 29 de gener de 2009, essent les 19.30 hores, es constitueix la Corporació Municipal en Ple, per tal de celebrar sessió pública ordinària, amb l'assistència de les persones que a continuació s'indiquen, prèviament convocades a l'efecte:

President: L'Ill·lm. Sr. Juan PARRALEJO ARAGONESES, Alcalde President.

Regidors/es, senyors/es:

Pel grup municipal PSC:

- Rosa Maria MARTÍN ARJONA,
- Fernando TORNEL LLOREDA,
- Inmaculada VIERA HERNÁNDEZ,
- Maria LLADÓ LEAL,
- Alberto CASTRO BELMONTE,
- Maria del Mar VIERA HERNÁNDEZ,
- Rosa ESPÀRRACH VILALTA
- i Antoni Josep FRANCOLÍ FRANCISCO.

Pel grup municipal COP-CPR:

- Jacint PADRÓ RIGAT,
- José Luís MUÑOZ MORENO,
- Eduardo GIMÉNEZ GARCÍA,
- i Jordi MARTÍNEZ LLOVERAS.

Pel grup municipal POPULAR:

- Pere CALVIÑO CARMONA,
- Víctor DIÉGUEZ GARCÍA,
- Francisco JIMÉNEZ GUTIÉRREZ
- i Rosa Maria HERNÁNDEZ BAYÓ.

Pel grup municipal CiU:

- Xavier PEÑARANDO MOREA,
- Joan FANDOS de MIGUEL
- i Gemma EDO AGUADO

S'excusen d'assistir-hi la regidora del **COP-CpR**, senyora Maria RUIZ RUIZ

Estan assistits per mi, el Vicesecretari en funcions de Secretari, Víctor SILES MARC, que dono fe de l'acte; hi és també present la interventora habilitada senyora Teresa GORINA ROCA.

La Presidència declara oberta la sessió al haver-hi quòrum suficient i s'adopten els acords següents, per unanimitat dels assistents, llevat aquells en els quals expressament s'indiqui la votació efectuada i el seu resultat.

1. DESPATX OFICIAL

Restar assabentats de:

- La Resolució del Ministerio de Administraciones Públicas de 12 de gener per la qual s'autoritza el finançament de projectes d'obres amb càrrec al Fons Estatal d'Inversió Local creat pel R.D.Llei 9/2008, de 28 de novembre.

- La Resolució Núm. 88/2008, de la Presidència del Patronat Municipal d'Ocupació, per la qual s'aprova l'expedient de modificació de crèdits núm. 10/2008, tramitat per ampliació de crèdits.

2. ADJUDICACIÓ PROVISIONAL DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA I TRASLLAT DELS RESIDUS SÒLIDS URBANS I DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA DE RIPOLLET

Atès que per acord de l'Ajuntament en Ple de data 26 de juny de 2008 es va aprovar el Plec de clàusules administratives, tècniques i econòmiques particulars, així com l'expedient de contractació i l'inici del procediment obert per a l'adjudicació del contracte de gestió dels serveis públics que s'indica en la part dispositiva amb un pressupost de licitació de 2.461.000,00 €, IVA inclòs, (2.300.000,00 €, més 161.000,00 € en concepte d'IVA).

Atès que d'acord amb el que disposa l'art. 144 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, la Mesa de contractació en sessió celebrada el dia 15 de gener de 2009 ha proposat l'adjudicació del contracte a la mercantil que figura a la part dispositiva per considerar que ha formulat la oferta econòmicament més avantatjosa.

Atès que de conformitat amb l'art. 274.2 del Decret legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la competència per subscriure el contracte comporta la facultat per aprovar el projecte, el Plec de clàusules administratives, la despesa i l'adjudicació del contracte.

Atès que d'acord amb la disposició addicional segona de la Llei de Contractes del Sector Públic, atenent a la quantia i característiques de l'objecte del contracte, atribueix a l'Ajuntament en Ple la competència com a òrgan de contractació.

D'acord amb la proposta formulada per la Mesa de Contractació, vistos els preceptes citats anteriorment, altres de general i procedent aplicació, i en exercici de les competències que atribueix la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, a l'Ajuntament en Ple en tant que òrgan de contractació, s'ACORDA:

Primer.- *Adjudicar provisionalment a la mercantil URBASER, SA, amb CIF A-79524054, representada pel Sr. Jesús Rodríguez Morilla, el contracte administratiu de gestió dels serveis públics de recollida i trasllat dels residus sòlids urbans i del servei de neteja viària de Ripollet, per un preu global d'adjudicació de 2.288.477,74 € sense IVA, més 160.193,44 € d'IVA, corresponent a una anualitat, en considerar-se que és*

l'oferta econòmicament més avantatjosa d'acord amb la proposta de la Mesa de contractació. El contracte tindrà una duració de 8 anys a comptar des de la implantació i posada en funcionament del servei, prorrogable de mutu acord per dues anualitats.

Segon.- *Aprovar la disposició de despesa per a l'adjudicació anteriorment aprovada per un import de 2.448.671,18 € corresponent a l'exercici corrent, que anirà a càrrec de les partides del pressupost municipal previstes per a atendre els serveis de recollida de RSU i neteja viària.*

Tercer.- *La vigència inicial del contracte és de 8 anys.*

Quart.- *Notificar a tots els licitadors l'acord adoptat, i requerir a l'adjudicatari provisional perquè en el termini de 15 dies hàbils comptadors des de l'endemà de la publicació d'aquest acord en el perfil del contractant presenti la següent documentació:*

- *Garantia definitiva de 114.423,89 €, corresponents al 5 per cent de l'import d'adjudicació sense IVA.*
- *Haver abonat l'import dels anuncis de licitació.*
- *Documentació acreditativa de la capacitat i representació degudament validada i bastantejada per la Secretaria General de l'Ajuntament.*

Cinquè.- *Delegar a l'alcalde la competència per tal d'eleva a definitiva l'adjudicació provisional acordada, d'acord amb el que preveu l'art. 51, 114 a 118 del ROF.*

Sisè.- *Publicar els acords precedents en el perfil del contractant de l'Ajuntament de Ripollet, als efectes del que preveu l'art. 135 de la LCSP. Transcorreguts quinze dies hàbils a comptar des del següent al de la publicació de l'anunci al perfil del contractant, l'adjudicació provisional s'eleva a definitiva per resolució d'alcaldia.*

Setè.- *Advertir a l'adjudicatari provisional que la manca de compliment de tot l'indicat en els apartats anteriors dins el termini establert, serà causa perquè aquesta adjudicació no s'elevi a definitiva.*

Vuitè.- *Contra l'acord d'adjudicació provisional es pot interposar recurs especial en matèria de contractació previst a l'art. 37 de la LCSP, en el termini de deu dies hàbils a comptar des del següent al de la notificació, un cop transcorreguts vint dies hàbils des de la interposició del recurs, sense que s'hagi notificat la resolució l'interessat podrà considerar-lo desestimat als efectes d'interposar recurs contenciós administratiu, davant els jutjats del contenciós administratiu de la província de Barcelona."*

- - - -

L'acord s'adopta per **12 vots a favor i 8 en contra**, aquests dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

El senyor Antoni FRANCOLÍ fa l'exposició del contingut de la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ des del Partit Popular de Ripollet volen agrair el treball tècnic dels funcionaris municipals en l'elaboració d'aquests informes tècnics ja que la

documentació de les empreses era força voluminosa i, en particular, agrair el tracte personal rebut per part del regidor responsable, senyor Francolí. Dels expedients es desprèn que queda clar que el marge que ha separat a les tres primeres empreses és molt estret en quan a la puntuació obtinguda. És cert que les empreses que s'han presentat són molt similars en gairebé tot. Davant d'això se'ls va indicar que l'aspecte econòmic ha estat molt determinant per a prendre la decisió. No obstant consideren que per al ciutadà li resultarà difícil entendre que tot això ha de portar a contractar finalment amb la mateixa empresa que realitza ara el servei i que és un servei que es pretén millorar. Recorda que és la mateixa empresa que va renunciar a la pròrroga del contracte actual, al·legant que no li era rendible i és la mateixa que avui per avui fa un servei que és molt millorable.

Tal com indiquen les xifres, els veïns de Ripollet pagarem més de 2.400.000 € anuals durant vuit anys i tot això ha de ser per a millorar un servei de neteja de carrers i recollida d'escombraries, en cap cas ha de ser per a millorar els balanços contables de l'empresa. Pel que fa al sistema tècnic es plantegen alguns dubtes, per a ells no es tracta de pagar la renovació dels camions sinó de millorar el servei que és tan important i per això ells, ja han manifestat, que el sistema de recollida de càrrega posterior que és el que hi ara cal descartar-lo, però pràcticament a tot Catalunya podem veure els camions de càrrega lateral que ja porten més de deu anys funcionant però el sistema que ara es tria per a Ripollet porta únicament dos anys de funcionament i només està instaurat en dues poblacions i en una part de Barcelona. El seu grup té dubtes de que aquest sistema de grua elevant-se més de cinc metres del terra, pugui afectar potser a alguns balcons, millori o no el soroll o, perquè precisament és un sistema nou la manca de proveïdors d'aquest tema pogués ser un problema.

Indica que lògicament han revisat la documentació i han anat a les visites que l'equip de govern els ha anat proposant i per part del seu grup van proposar, prèviament a aquesta concessió inicial, una trobada conjunta entre tots els grups municipals i les empreses concursants, per tal la resposta personal i directa de les empreses fos igual per a tots. Aquesta proposta no va prosperar i el seu grup a data d'avui manté certes reserves sobre aquest tema i volen subratllar que ells estaran especialment vigilants amb els resultats i les millores que aquest servei ha d'oferir al ciutadà a partir d'ara. Per totes aquestes raons el seu vot serà en contra.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ indica que des del seu grup consideren que es torna a perdre una bona oportunitat, no solament per a canviar d'empresa, sinó també de model en la gestió dels residus de Ripollet. Al seu dia ells ja van anunciar que el Plec de condicions estava fet com si fos a mida per poder renovar amb URBASER. Ells van presentar diferents al·legacions en les quals ja s'establia l'opció d'un nou sistema per a tractar els residus, un sistema més respectuós amb el Medi Ambient, més ecològic, més participatiu i més implicació per part dels ciutadans. Se segueix optant per una empresa que segons ells no està a l'alçada de la demanda dels veïns de Ripollet i un sistema que al llarg dels anys que porta implantat s'ha demostrat que és un fracàs vistos els resultats dels últims anys.

Només cal voltar per Ripollet per a tenir la sensació de que és un poble brut, creuen que la gestió dels responsables d'URBASER ha estat nefasta. Cal remarcar l'esforç que fan els treballadors de l'empresa quan fan la seva feina dia a dia al carrer i ara s'anuncia que disposaran d'un sistema totalment mecanitzat amb una nova màquina. El govern local

continua apostant per una empresa, per continuar portant els residus i seguir donant-li el mateix tractament en la planta de l'Ecoparc, la mateixa empresa que recull els residus i al mateix temps gestiona l'Ecoparc, planta de transferència i que tots saben les molèsties que causen als veïns de Ripollet.

En relació amb el preu consideren que és una empresa cara, ja que, segons els senyor Francolí, el sostre econòmic que l'Ajuntament posava per a signar l'acord era de 2'2 milions d'euros i ara s'està davant de 2'4 milions d'euros i no es pot oblidar que l'anterior conveni estava en 1'7 milions d'euros i per tant hi ha un increment molt important.

Pel que fa al model les xifres són les que consten a la pàgina web de l'ajuntament. En l'any 2005 va començar una campanya la de la reciclina, on es va fer una aportació econòmica de 150.000 €, durant dos anys i els resultats en la recollida selectiva que per posar un exemple, al 2006 es van recollir 994 tones de les diferents fraccions, paper, vidre i plàstic i al 2008 es van recollir 940 tones, és a dir que hi ha una davallada en la recuperació de residus i ens acostem a les xifres del 2005, quan va començar la campanya, però amb 150.000 € menys a les arques municipals. Per totes aquestes coses, com que l'empresa no ha donat el servei que s'esperava, ni la forma de gestió i tractament de residus no ha estat la correcta, votaran en contra d'aquest punt.

El senyor Antoni FRANCOLÍ es refereix a que els portaveus en aquest punt dels dos grups de l'oposició han coincidit en assenyalar el fet que guanyi la mateixa empresa el concurs i explica que té certa lògica que sigui així. Explica que tenen vuit anys d'experiència en aquest municipi i són els qui millor coneixen les necessitats i poden ajustar-se. La plantilla que faria el servei seria la mateixa fos l'empresa que fos i l'únic que canviaria seria a Barcelona un despatx o un altre. Del sistema nou recorda que van fer una demostració i que el vehicle pràcticament feia el mateix soroll normal d'un camió i la grua fa una mica de soroll però el que no fa és el soroll de quan es descarrega el bicompartimentat de càrrega trassera que colpeja el xassís per a buidar-se, i en aquest cas els residus cauen per gravetat, sense cops, únicament fa el soroll d'un hidràulic.

Explica que el sistema està instaurat en més de dues poblacions, el que només s'ha anat a veure a dos municipis. A Barcelona, un 80 per cent anava amb aquest sistema, només es va descartar en algun barri, com la Barceloneta, perquè els carrers són massa estrets, com el barri gòtic. A Osca també fan aquest sistema, a Barbastro, a Amposta, etc. Suposa que mesura que vencin els contractes aniran canviant els sistemes a més llocs.

Pel que fa a la reunió que proposava el senyor Diéguez, li indica que si li ho hagués demanat, l'hagués convidat a venir el dia d'obertura de les pliques administratives i tècniques que van venir totes les empreses. Li recorda també que li va oferir de fer una visita amb el director de producció de l'empresa a qui s'adjudica i li va dir que no i que el termini ja era molt just i que ja estava decidit.

En quan al sistema a què es referia el senyor Giménez li pregunta si vol fer el que havien proposat en les al·legacions, és a dir, fer el bolseig, explica que li va proposar de fer la part central del municipi amb bolseig. D'altra banda es queixa del preu de la contrata; és a dir demana un servei molt més car i que el tinguem més barat. Com fer-ho?

Es refereix als empleats i indica que si es veu Ripollet brut, els empleats, amb els mitjans que tenen actualment fan tot el que poden. Si la gent deixa bosses fora dels contenidors, és clar que cap sistema funcionarà. Creu que tots els grups, amb independència del seu vot favorable o en contra, cal que participin en la campanya de conscienciació a la gent de que ha de fer-ho bé. Recorda que ell mateix l'any passat va demanar que es posessin uns contenidors per a dipositar la poda de determinades zones i ara, rara és la setmana que no he de enviar a l'empresa URBASER retirar poda d'allà.

Pel que fa al comentari sobre l'import de la contrata, els 2'2 milions d'euros era el preu sense IVA, per la qual cosa el cost real per a l'ajuntament és 2.448.000 €. I de les xifres que ha mencionat de recollida, que no sap si és que ho ha tret del Butlletí, i que diu que són menors, creu que potser si ho hagués llegit sencer, si no recorda malament, faltava afegir-hi la recollida de desembre i quan això estigui calculat es podrà comparar si és igual, major o menor que la del 2005.

El senyor ALCALDE puntualitza que no s'ha fet tot això perquè l'empresa concessionària estigués perdent diners, tal com a apuntat el senyor Diéguez, cosa que recorda que ja li han explicat en diverses ocasions. Explica novament que el contracte s'ha acabat i, quan s'acaba, la Llei de contractes diu que s'ha de licitar un de nou. Torna a explicar-li que no es poden anar fent pròrrogues, sinó que quan va estar a punt de finalitzar el contracte l'empresa va denunciar-lo i si no ho hagués fet així, hagués estat l'Ajuntament qui hagués denunciat el contracte. És com quan un conveni laboral finalitza, ho el denuncia l'empresa o el denuncien els treballadors. En quan a l'aspecte econòmic d'aquest contracte i que el senyor Diéguez ha dit que era determinant, justament vol deixar clar que no és determinant, perquè es tenia un preu màxim de contracte, que es va establir en funció de les característiques i la disponibilitat econòmica de l'Ajuntament i aprofita per a dir al senyor Giménez que s'ha adjudicat pel preu del contracte. No vol que sembli que s'ha adjudicat per damunt del preu de licitació, ja que això seria una il·legalitat. Totes les empreses coneixien el preu i com que aquest ja era molt just, totes s'han adaptat al màxim i les ofertes econòmiques són totes molt similars. Probablement el que ha tingut més a veure en la tria de l'empresa han estat més les qüestions tècniques o les millores i no tant el preu.

També vol aclarir que quan es fa una licitació, la Llei de contractes és molt estricta i lògicament cal estar subjectes a ella i si no el senyor Secretari ja no permetria que es fes res no adaptat a la Llei. Per tant el tema de la reunió amb les empreses, no té gaire sentit, perquè quin seria l'objectiu? Segons anés l'entrevista decidiríem? Això no es pot pas fer, és il·legal. La valoració de les contractacions es fa en base a fórmules matemàtiques i el que val per a adjudicar és el que les empreses presenten per escrit, no el que puguin dir en una entrevista, per la qual cosa no té cap sentit fer-la ni es fa mai.

I en últim lloc vol fer una apreciació pel que fa a la recollida selectiva de Ripollet i és que va en augment, tenint en compte que és el municipi de l'Àrea Metropolitana que menys quilos d'escombraries genera per persona. Cal alegrar-se si de cara al futur, cada vegada els contenidors de matèria reciclada hi ha menys coses. Si no es volen bosses de plàstic, si estem exigint als productors la llei d'envasos potser arribarà algun dia en que cada vegada es recicli menys perquè cada vegada hi haurà menys envasos i menys bosses. Es tracta de que arribi un dia en que no incrementem sinó que es minorin els quilos de reciclatge perquè el sistema comenci a funcionar.

El senyor Víctor DIÉGUEZ comenta que la idea socialista de que quan algú expressa una idea diferent trepitja de ple la il.legalitat, els comença a resultar bastant molesta. En quan al que ha dit el senyor alcalde de que quan finalitza el contracte no es pot fer absolutament res perquè una empresa continuï donant un servei a un preu determinat i al que ells es referien era a les raons que van al.legar l'empresa al seu moment per a poder denunciar el contracte i no prorrogar-lo i aquestes raons eren que resultava irrendible el servei que estaven donant a nivell econòmic. Això és el que ells han indicat.

El Partit Popular, ni ara, ni mai, ni en cap moment, han pretès trepitjar-li ni a l'alcalde ni als seus socis de govern, la capacitat de prendre decisions. És clar que no els ha quedat clar a què es referia el Partit Popular que no era una entrevista per a decidir quina empresa en quedava amb el contracte sinó més aviat una presentació i amb l'única voluntat de que davant els dubtes que han expressat aquí, simplement, insisteix que sense la voluntat de trepitjar-li la potestat de prendre la seva decisió, la resposta de les empreses fos personal i a tots els grups. Ells no han contactat amb cap empresa a esquenes de ningú. Ells només proposaven plantejar els dubtes directament amb totes les empreses que volguessin venir i amb tots els grups que volguessin venir, sense establir cap debat. Aquesta fou la seva proposta que va ser rebutjada.

Respecte al preu, indica que està clar que discrepen, ja que el senyor Francolí va ser el primer que va dir que la qüestió econòmica ha estat bastant important en aquesta decisió. Insisteix en que la frase va ser d'un regidor socialista i no pas d'ells. Per posar un exemple del que han ofert, només cal mirar que l'amortització del material que s'utilitzarà, és molt diferents econòmicament depenent de l'oferta de que es tracti. En relació amb aquest tema vol preguntar si aquest nou sistema tant implantat sembla ser a Catalunya i que ells no han sabut veure, on està en quins municipis?

Comenta també sobre el tema de la grup que el mateix alcalde ja ha comentat que en carrers estrets aquest sistema tindrà problemes. I ells es plantegen dubtes i com a nou sistema fins a que no vegin com va resulta molt difícil valorarlo.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ comenta que potser no s'ha expressat prou bé en la seva anterior intervenció i vol aclarir-ho. Quan s'ha referit a la quantitat de diners en cap moment ha volgut donar la sensació de que s'estigués parlant d'una quantitat inicial per a acabar amb una altra quantitat. El que volia dir és que a ell en una reunió amb el responsable, senyor Mora, se li va dir que el sostre econòmic era de 2'2 milions d'euros i ara la última informació és que és de 2'4. No ha dit pas res de que s'estigui tergiversant o trampejant o malversant. Imagina que cap empresa avui en dia està per a perdre diners i si és un preu tant ajustat com és que s'han presentat set empreses. Quan ha criticat la gestió es referia als responsables d'Urbaser, en cap moment es referia a la feina que fan els treballadors de la neteja amb els recursos de que disposen.

Pel que fa als contenidors que van demanar per a la poda d'arbres, recorda que els van demanar per a una determinada època de l'any i en zones estratègiques on hi ha cases. És cert que de vegades aquestes restes estan al carrer però és perquè els contenidors sempre estan plens.

En relació amb les xifres explica que ell les ha estret de la pàgina web i que sí que falta el mes de desembre, però que també en els altres hi falta el mes de desembre i ho ha comentat perquè després d'haver gastat 150.000 € en una campanya, la tendència era a

la baixa. Tant de bo que arribi el dia en que no es generin residus, però no és aquest ara el moment i no s'està aplicant la llei d'envasos. Evidentment la política que s'està aplicant en gestió de residus és la que és i no s'està precisament aplicant una política de reducció.

Aprofita per a comentar unes declaracions de l'alcalde en la pàgina web on diu que es preveu ampliar la freqüència de pas amb la recollida diària del rebuig i la matèria orgànica entre els mesos d'abril i octubre i de quatre dies setmanals la resta de l'any. O s'augmenta o es redueix.

El senyor ALCALDE fa una petita puntualització i és que no s'han presentat 7 empreses com ha comentat el senyor Giménez i concreta que no és així sinó que s'han presentat 4 empreses però que han fet 7 propostes en total perquè 3 d'elles han presentat dues ofertes tal i com preveia el plec de condicions.

3. ESTABLIMENT DEL SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL D'ESTACIONAMENT AMB LIMITACIÓ I CONTROL HORARI A RIPOLLET.-

Vista la Memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei relatiu a l'expedient per a l'establiment del SERVEI PÚBLIC D'ESTACIONAMENT AMB LIMITACIÓ I CONTROL HORARI A RIPOLLET,

Atès que el servei públic esmentat és de competència municipal d'acord amb el que disposa l'art. 25.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, així com en l'art. 66.3.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Atès que de la documentació esmentada es deriva que és procedent establir el servei públic municipal d'estacionament amb limitació i control horari a Ripollet, que es gestionarà de forma indirecta en la modalitat de concessió administrativa.

Atès que la competència per a l'establiment del servei correspon al Ple, d'acord amb el que disposa l'art. 22.2 f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 52.2.g) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

Vistos els informes emesos, el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals, i d'acord amb els articles 158 i següents del Decret 179/1995, pel qual s'aprova el Reglament d'obres i activitats i serveis dels ens locals, s'acorda:

Primer.- *Prendre en consideració l'establiment del SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL D'ESTACIONAMENT AMB LIMITACIÓ I CONTROL HORARI A RIPOLLET, que es gestionarà de forma indirecta, en la modalitat de concessió administrativa, sobre la base de la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el projecte de reglament del servei.*

Segon.- *Sotmetre a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a comptar des de la darrera publicació de l'anunci al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a efectes de presentació d'al·legacions i suggeriments.*

L'acord s'adopta per **12 vots a favor i 8 en contra**, aquests dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

El senyor Joan FANDOS explica sucintament el contingut de la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ manifesta que la solució que presenten els socialistes i convergents de l'aparcament a Ripollet és que ara es pagarà per aparcar. Amb aquestes mesures queda clar que no els preocupen les maneres, ni la crisi, i especialment un Alcalde que decideix instal·lar zones de pagament per a aparcar i deixa que ho defensi un regidor de Convergència. A l'expedient queda clar que es justifiquen sobre el paper escrivint sobre la planificació i ordenació de la ciutat, adoptar polítiques d'ordenació territorial, planificar noves zones urbanes, influir sobre l'ús dels mitjans motoritzats, etc. Són paraules boniques però buides, gairebé d'anunci promocional que intenten ocultar que són incapaços de trobar la manera de que els treballadors de Ripollet puguin aparcar prop de casa. Ells es veuen en l'obligació d'informar a l'actual Alcalde que a Ripollet no hi ha tren, que els autobusos fallen. Tot això té molt a veure amb la planificació urbanística de Ripollet que és de la seva responsabilitat i amb la manca d'infraestructures i inversions de la Generalitat, que no arriba a Ripollet ni amb convergents ni amb socialistes. Per això avui dia el cotxe és i serà una necessitat per a anar a treballar, precisament a altres municipis. No només no és el moment de fer això sinó que a més a més coincideix amb una crisi econòmica salvatge. El sentit comú indica que no és el moment d'apretar ni un mil·límetre més als veïns i deixar-los sense poder aparcar al seu carrer. Li retreu al senyor Alcalde que no ha tingut en compte ni maneres ni el moment i que no tenen cap credibilitat en aquest tema.

Indica que el senyor Alcalde arranca l'any de crisi pagant amb diners públics un cotxe que costarà a tots més de 30.200.000 € i que gaudeix de conductor i plaça reservada. Recorda que també aquest equip de govern va donar llum verda a un hotel en el qual reservarien 12 places de pàrquing per a l'ús d'aquest Ajuntament.

Insisteix en que a nivell urbanístic s'han reduït també places d'ús gratuït al carrer, a les voreres, fins i tot amb sis sortides de pàrquing, com per exemple al carrer Tamarit. Amb tot això avui es resol el tema de l'aparcament posant, a tots els demés, preu per aparcar. Queda clar que exercint com a Alcalde no donava ni dona exemple. Al seu parer la mesura no aporta solucions al problema sinó que a més a més ho rendibilitza econòmicament, ja que no només es cobra un euro per hora per aparcar a la Rambla o a carrers molt cèntrics, sinó que també es compta amb penalitzacions de tres euros i de sis euros per la manca de tiquet o excés de temps. Pagar per aparcar és per a l'Ajuntament disposat a recaptar, sancionar i utilitzar l'espai públic sense abans facilitar als demés transport públic en unes mínimes condicions, precisament per a una població tant densa demogràficament com és Ripollet. Lamenten que s'hagin dedicat tants esforços en igualar-nos a altres municipis per a pagar i no prèviament esforçant-se per igualar-nos en serveis públics al voltant. Per tot això el seu vot serà en contra.

El senyor Jordi MARTÍNEZ recorda que ja en la legislatura passada es va intentar una mesura similar i recorda que va ser un fracàs pel rebuig popular que va obtenir. No

entenem que és el que canvia ara perquè funcioni, tot i que es diu que ho demanen els comerços i els veïns. Aquestes zones d'aparcament rotatori és una aplicació de l'estudi de mobilitat que es va aprovar al 2006 i que ja el seu grup aleshores no hi van estar d'acord i recorda que no els van acceptar cap al·legació i també s'inclouia la necessitat de construir aparcaments públics i altres actuacions. Els hagués agradat més que haguessin optat per les altres actuacions i no anar per a les zones blaves.

S'ha parlat aquí també de la dinamització comercial de Can Mas integrat a la Llei de Barris i si no s'equivoca creu que ja hauria d'estar fet l'estudi de viabilitat econòmica dels aparcaments soterranis també a Can Mas i que també havia de fer un inventari de la mobilitat i dels comerços i dels aparcaments en aquella zona. No entenem per què les zones blaves a Can Mas abans de saber què diu aquest estudi o si ja es té l'estudi.

Ells no aposten per a implantar zones blaves tot i que reconeixen el problema de mobilitat al centre del poble i a l'eix comercial però, tal com van al·legar aleshores, la seva aposta no passa per seguir fomentant el cotxe com a transport principal, ells creuen en la reordenació de la circulació de la Rambla, per la creació de transport públic que passi pel centre, ara inexistent i per la promoció i rehabilitació del pàrquing públic del Molí. També proposen la peatonalització de zones del centre per ajudar a la revitalització del comerç i la planificació i construcció de nous aparcaments soterranis com el del Parc Rizal. Evidentment els aparcaments públics haurien de ser correctament adequats, promocionats i senyalitzats i no semiabandonats com ha estat el del Molí. També aposten per nous models de transports alternatius, privats i públics, com pot ser la bici, el tramvia o també l'arribada d'un transport públic al centre de la vila. Ells per a fer un aparcament rotatori no haguessin optat per les zones blaves, tampoc ho farien abans de rebre un estudi sobre l'aparcament en una zona que canviarà sensiblement, a Can Mas, tampoc ho farien sense donar cap avantatge o prioritat als veïns que ara estaran obligats a moure el seu vehicle privat els dissabtes al matí i tampoc donarien tot el poder de modificar el servei a la Junta de Govern Local per tal faci i desfaci sense passar pel Ple i tampoc privatitzarien un servei que es preveu beneficiari. El seu vot serà en contra.

El senyor Joan FANDOS respon a la intervenció del senyor Diéguez que ha dit solució pagar per aparcar. Li recorda que en l'estudi de mobilitat de l'empresa DOYMO assenyalava que la Rbla. Sant Jordi havia d'estar lliure d'aparcaments i ells van prendre la decisió de fer aparcament amb control horari i aquest no ha funcionat. És cert que hi ha crisi però també és cert que el comerç local millorarà amb la instal·lació de les zones blaves en el sentit de que la rotació de l'aparcament beneficiarà l'accés al comerç local. És cert que s'ha d'intentar que la gent no faci servir el cotxe per anar a comprar però també és cert que el cotxe és molt necessari per a anar a comprar a segons quins llocs, i no només són veïns de Ripollet sinó altres persones que venen per diversos motius al poble i també aquests han d'aportar quelcom.

D'altra banda el que no entén és què té a veure el fet de no tenir tren amb l'aparcament i evidentment tots estem a favor de que arribi un transport públic a Ripollet i que arribi un metro, un tramvia, tenir una estació, però en aquest cas no té res a veure. Si els autobusos no passen per alguns carrers és perquè justament hi ha cotxes aparcats en dobles files o mal aparcats, no pas perquè hi hagi aparcament de rotació. I, evidentment que han tingut en compte als veïns i per això tindran 16 hores al dia d'aparcament lliure en els espais. El que no pot ser és que alguns veïns es prenguin el carrer com a pàrquing

privat i deixin el cotxe tota la setmana. O, altres, amb cartellet de que “es ven”. En aquests casos és un abús i cal trobar una solució que creu que passa per la implantació d’aquest servei de rotació. Els qui van a fora del municipi també es troben amb aquest tema en d’altres llocs i la zona blava és una garantia de poder trobar aparcament.

Quan a la intervenció del senyor Martínez recorda que ha dit que potser els veïns no hi estaran d’acord i ell es remet als estudis elaborats per la Cambra de Comerç i per Doymo. Ja disposa d’un estudi de la implantació de comerç en el barri de Can Mas. El pàrquin del Molí indica que no és suficient i explica que es farà el pertinent arranjament per tal hi hagi barreres i cobrament automàtic però, no obstant això, continuarà essent insuficient malgrat es millori. En quan a construcció de pàrquings està d’acord però, si la gent que ha d’anar a comprar al final de la Rambla, ha d’aparcар al Parc Rizal, potser serà més fàcil si pot aparcар a la mateixa Rambla, amb aparcament de rotació.

El senyor Víctor DIÉGUEZ recorda que el senyor Fandos mateix ha mencionat en diverses ocasions l’estudi de mobilitat i vol recordar que l’estudi és del 2005 i ells el van veure amb molt detall. Ells consideren que governar no es tracta d’encarregar estudis i posar-los en marxa sinó que governar és tenir constància del que passa al carrer i fer tot el possible per a solucionar-ho. Posar aquest tipus d’aparcament a Ripollet és no saber què és Ripollet i no entendre que quan ja es va intentar implantar en una altra ocasió ja es va rebutjar fortament per part de la ciutadania i no es pot oblidar que estem just al mig de la legislatura. Ell consideren que és perjudicial per a Ripollet. Els treballadors no tenen una situació econòmica com la d’altres llocs i no entén que no vegi la relació amb el fet de no tenir tren i tenir aparcament de zona blava, i és tant senzill com el fet de que quan es va als llocs, com bé ha dit, pagant es pot aparcар, hi ha gent que senzillament no té cotxe, per la qual cosa ha d’anar amb tren i si no n’hi ha ho ha d’anar a buscar-lo a un altre municipi o es veuen obligats a tenir cotxe i amb zona blava incrementa el cost.

En quan al tema de l’autobús, ell no dubta de que algun veí potser té algun cotxe en venda, a tots els poble n’hi ha, però si això és una cosa que es produeix sistemàticament vol dir o que els serveis municipals no funcionen bé o simplement el poble de Ripollet no està previst als seus carrers perquè el servei d’autobusos tingui facilitat per a passar. Insisteix en el fet que no hi hagi tren i posar facilitats perquè la gent pugui aparcар gratuïtament i considera que també hi ha una relació amb el fet de donar històricament permisos per a guals i per a pisos i carrers estrets i ara trobar-se que l’autobús no pot funcionar. És de sentit comú. Li agafa la paraula en que segons ha dit en l’estudi deien que la Rambla havia d’estar lliure d’aparcament i ha explicat que han fet una prova que no ha funcionat i l’han tret i per això, li agafa la paraula i diu que, si no funciona la zona blava, no vol que sigui un punt d’inici, vol que la treguin, per la mateixa mecànica i els convidaran a que la treguin.

El senyor Jordi MARTÍNEZ indica que de les paraules del regidor del govern sembla que digui que com que la gent no fa cas, la gent és incívica, ara anirem a posar multes, si no és per les bones serà per les dolentes. Aquesta filosofia a ells no els agrada gaire. La no relació entre el tren i l’aparcament comercial que ha dit el senyor Fandos, ho troba una mica surrealista. I sincerament no ho ha entès. Les 16 hores que queden lliures per a l’aparcament dels veïns també ho troba una mica irrisori ja que, zona blava a les nits, tampoc ho ha vist enlloc. Sobre l’estudi que ha comentat de Can Mas, ell no l’ha vist i tampoc estava a l’expedient i ningú li ha informat i per tant d’això no pot dir res. I

de l'aparcament del Molí que s'ha dit que no seria suficient, ell comenta que encara no l'ha vist mai ple i que avui, no ha vist ni el llum encès. I que la gent no aparca al Parc Rizal per anar a comprar a la Rambla ho troba insostenible ja que aparcar davant de la porta no és pas fomentar la sostenibilitat.

El senyor F Xavier PEÑARANDO vol comentar sobre les intervencions dels grups de l'oposició i dirigint-se al senyor Diéguez li indica que governar no es tracta de tirar endavant qualsevol estudi, evidentment que no, igual que fer oposició no es tracta de que allà cap on bufa el vent i cap on hi ha una crítica i avui critico això demà allò i vaig quedant bé i vaig girant com una veleta, que és el que sembla que fa de vegades. Creu que el regidor de comerç i indústria no ha defensat com a regidor de Convergència sinó com a regidor de govern i entén que li costi entendre-ho ja que de vegades no sap ni el que significa acordar, o consensuar, perquè potser estan acostumats a un altre estil. Insisteix en el fet que el senyor Fandos parlava com a regidor del govern i que no eren paraules buides com podrien ser les del senyor Diéguez que es creu que per repetir moltes vegades coses que no són certes, acaben sent-ho. L'estudi del que s'ha parlat, cal fer una mica de memòria i alguns companys seus que sí hi eren en la passada legislatura, i sabran que en l'estudi es deia que era adient fer zones de rotació en aquest municipi i també de que era necessari i com ja s'ha explicat es va fer una prova i es van fer zones de rotació sense pagament i és cert, no ha funcionat. I del que fan els veïns és una realitat, no pas demagògia, i és cert que a la Rambla, eix comercial, hi ha moments que gent que ve de fora i està ocupant llocs davant la porta d'on potser treballen, i el que s'està fent és ocupar un lloc tot el dia i no permet, al no haver-hi rotació, la facilitat d'accedir a les botigues.

Pel que fa al comentari de que 16 hores és irrisori ell considera que potser ho és per al senyor Martínez però no per a ells. L'eix de la Rambla quan es va fer el canvi per a rotació va guanyar en aparcaments i ho van dir al seu moment i ho tornen a dir ara i s'han guanyat aparcaments per als veïns també en moments claus, com per exemple quan venen a dinar i quan descansen en l'horari nocturn. S'aconsegueix així una actuació que demanava el comerç local. Li resulta curiós que es parli de que es tanquen indústries i al mateix moment no es parla de fer actuacions per a fomentar i ajudar el comerç, que ja saben que no serà la panacea, però sí que serà una ajuda més. Recorda que també hi ha zones d'aparcament gratuït, tot i això reconeix que és una mancança que encara es té al poble i també el regidors del govern es mouen pel poble, però el comerç necessita un aparcament prop del comerç. Recorda que tots els municipis ho tenen, tan si són grans com petits o mitjans, perquè Ripollet no pot fer el mateix servei que a més a més el demana el comerç local. També es pot fer demagògia perquè sembla que hi ha bons i dolents i els que van a comprar amb cotxe són els dolents i bons els que defensen el transport públic. Els regidors hem de potenciar el transport públic però paral·lelament no hem de prohibir el fet d'anar a fer compres amb vehicle privat, ni s'ha de limitar. Deixant a part el discurs demagògic de la crisi, que tots patim, aquesta és una mesura per a potenciar el comerç que no agreuja l'aparcament dels veïns i per últim recorda que els caps de setmana també hi ha veïns al poble i per tant la mesura és per a potenciar fonamentalment el comerç i aquest necessita la rotació.

El senyor Víctor DIÉGUEZ per al·lusions intervé novament pel tema que el representant de Convergència ha comentat, de que el regidor ha intervingut com a regidor del govern i no com a regidor de Convergència i Unió i ells com a Partit Popular s'alegren molt d'això, de forma verbal queda clar que l'aparcament amb pagament

queda també recolzat també pel seu grup i el que passarà d'aquí a uns mesos és que veïns a l'atur hauran de pagar per aparcar. Això és la conclusió. En referència al que també ha referit el senyor Peñarando d'altres companys seus, li indica que ells tenen regles escrites i de no escrites i que tenen disciplina respecte a les formes, cosa que considera que el senyor Peñarando no ha fet, de fet els resulta estrany que en un mateix tema, un grup municipal necessiti de dos regidors per a defensar el tema. Li recorda també que ha utilitzat una paraula despectiva que ell no repeteix i que ha vingut a dir que giren i també ha dit que el transport que fan servir els regidors sigui d'una manera o altra i li indica que ha estat el regidor de Convergència qui ho ha comentat i no pas el PP. I per últim li comenta que aquesta sentència que ha fet de que la mesura no afectarà als veïns de Ripollet, que és el que importa finalment, no és més que la seva opinió i es veurà en un futur de si l'aparcament amb pagament no afectarà als veïns, coincidirà o no amb la dels veïns.

El senyor Jordi MARTÍNEZ insisteix en el tema de les 16 hores en que sembla que s'estan donant aquestes hores d'aparcament lliure i, evidentment no es farà l'aparcament rotatori a la nit. Sobre el tema dels diumenges en que la Rambla està tancada, es pregunta si una de les alternatives és la peatonalització i ells intentaran que quedi clara la seva alternativa a la ciutat. D'altra banda, si el govern diu que el que volen és fomentar el transport públic, no entén perquè han abaixat el pressupost de promoció del transport públic.

El senyor ALCALDE explica que la línia d'anar peatonalitzant ja s'està fent al voltant del mercat i es continuarà amb els carrers del voltant, com el carrer Padró, que tampoc tindrà aparcaments i per tant no és incompatible la creació d'aquest servei amb la peatonalització dels carrers comercials. I, al senyor Diéguez amb la seva exposició que sembla dogmàtica, en contra dels aparcaments de rotació i que sembla que sigui una qüestió de partit, a Catalunya, com que no governen pràcticament a cap municipi no es pot dir, però quan se surt de Catalunya i vas a qualsevol municipi on governa el PP, evidentment que hi ha aparcaments de rotació. Que quedi clar que no és una posició dogmàtica de partit.

El senyor Víctor DIÉGUEZ reconeix que la mentalitat municipal que tenen com a Partit de vegades els traïciona i indica que sí que governa a alguns municipis com per exemple a Palau, o a Sant Quirze, llocs on és necessari el Partit Popular per a governar i minimitzar el tema del dogmatisme, hi ha llocs on el Partit Popular governa o recolza, on es prenen mesures per exemple de congelació de taxes comercials, entre d'altres.

El senyor ALCALDE incideix fent notar que a Palau i Sant Quirze, justament hi ha zones d'aparcament amb rotació.

4. APROVACIÓ EXPEDIENT MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 1/2009

De conformitat amb el que preveu l'article 177.3 del RD. Legislatiu 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, vist el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis Centrals i el preceptiu informe de la Intervenció, s'acorda aprovar:

EXPEDIENT MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 1/2009 A TRAMITAR PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS :

Estat de Despeses. Altes

<i>CAPÍTOL II</i>	<i>Compra de bens corrents i de serveis.....</i>	<i>46.000'00</i>
<i>CAPÍTOL VI</i>	<i>Inversions reals</i>	<i>6.524.008'66</i>
	<i>SUMA ALTES.....</i>	<i>6.570.008'66</i>

FINANÇAMENT

Estat de Despeses. Baixes

<i>CAPÍTOL II</i>	<i>Compra de bens corrents i de serveis.....</i>	<i>46.000'00</i>
	<i>SUMA BAIXES</i>	<i>46.000'00</i>

Estat d'Ingressos. Altes

<i>CAPÍTOL VII</i>	<i>Transferències de capital</i>	<i>6.311.577'84</i>
<i>CAPÍTOL IX</i>	<i>Variació de passius financers.....</i>	<i>212.430'82</i>
	<i>SUMA ALTES.....</i>	<i>6.524.008'66</i>
	<i>SUMA TOTAL FINANÇAMENT.....</i>	<i>6.570.008'66</i>

Exposar al públic aquest acord, durant el termini de quinze dies, mitjançant anunci a publicar en el Tauler d'Edictes i en el Butlletí Oficial de la Província, vençut el qual, sense haver-se presentat reclamacions s'entendran aprovats definitivament de conformitat amb allò previst en l'article 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

L'acord s'adopta per **16 vots a favor i 4 abstencions**, aquests dels regidors integrats en el grup municipal del COP-CpR.

La senyora Imma VIERA exposa sucintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ comença per assenyalar que hi ha dos blocs molt diferenciats en aquest punt, tal i com ha exposat ja la regidora, i com ja és habitual en el govern municipal per passar a rodet ràpid i fer les coses en un sol punt, a ells com a grup se'ls fa molt difícil reflectir en un sol vot la posició de varis temes, en aquest cas de dos molt clars. Consideren que els ciutadans mereixen conèixer el recolzament o el rebuig dels responsables a l'hora d'assignar o retirar diners de tots. En aquest cas es barregen més de 6.300.000 € que arriben del govern estatal, amb l'obertura de l'oficina del desenvolupament de la Llei de Barris i també, però de puntetes, amb la cancel·lació de diverses partides de tipus municipal. S'evidencia amb aquestes cancel·lacions, el que ells diuen i els dona la raó, i és l'esforç de l'actual govern per dinamitzar l'economia en un any de crisi. Fan que per una part es rebi aquest import i per altra resten d'on el municipi crea ocupació de manera habitual, concretament s'aprova la recepció dels diners estatals i al mateix temps es cancel·len 10.000 € per a treballar en els nostres parcs i jardins; 1.000 € per a treballar a la via pública; 5.000 € per a manteniment d'edificis i 21.000 € del pla de joves. Ells no han vist enlloc que el pla estatal d'inversió local hagi de ser destinat a ajudar als governs municipals per a reduir la seva inversió en el 2009. Aquests diners no arriben pas aquí per a ajudar a l'equip de govern en el seu pressupost per al 2009, sinó que se suposa que era per a ajudar a les famílies i dinamitzar l'economia. Amb tot això el que fan és confirmar amb els seus propis

números el que el Partit Popular deia de la nul·la intenció de fer un esforç inversor especial en el 2009. No els sembla bé i els hagués agradat poder expressar-ho amb tota legitimitat democràtica si els haguessin donat l'opció de poder votar-ho amb dos blocs separats. No obstant això, la presència d'aquesta quantitat que arribarà a Ripollet i la responsabilitat que el Partit Popular sempre ha demostrat quan es tracta de millorar, defensar o rebre ajuts econòmics per a Ripollet, els mou a expressar el seu vot favorable en aquest punt.

El senyor Jordi MARTÍNEZ avança l'abstenció del seu grup i explica que és per dues raons: primer per la barreja de temes com les ajudes del Fons Estatal d'Inversió Local i la implantació dels serveis als nous locals del Parc Rizal i segon perquè la partida dels locals es treu d'unes partides que consideren necessàries i esperen, tal i com se'ls va dir a la comissió, que aquest expedient de modificació de crèdits no suposi que aquestes partides finalment no vagin destinades on estaven pressupostades però per això no poden votar-ho a favor.

La senyora Imma VIERA es dirigeix al senyor Diéguez i li recorda que ja li ho va demanar en el Ple de pressupostos i no li ha fet els deures. El discurs del senyor Martínez li sembla coherent i sempre l'han tingut així però entenen el què és un expedient de modificació de crèdits i han entès i distingit què és ordinari i què és inversions. En canvi el senyor Diéguez en absolut ho ha entès, només parla, parla, parla, amb la qual cosa ningú ha entès res i la bola es fa més grossa. Com que un altre partit de l'oposició sempre diu que això s'ha de votar per separat doncs, ells també ho diuen, però en canvi no diuen a quin punt votarien en contra. Es pregunta si el que volen és que no es posi en funcionament el local de la Llei de Barris, o és que potser no estan d'acord en que s'habilitin les partides i es facin les obres amb els 6.300.000 € que arriben. Va demanar un esforç inversor i sembla que no s'ha adonat que d'aquest expedient de modificació de crèdits, 6.524.008'66 € van a les partides d'inversions i que únicament 46.000 € van a les d'ordinari i que cal fer un moviment entre partides, tal i com ja se li va explicar a la comissió informativa, i li recorda que el pressupost de l'any passat encara no està liquidat. S'ofereix, si ell ho vol, a explicar-li com funciona tot això, però li demana que no vingui al Ple a confondre als ciutadans per la seva ignorància en aquests temes.

El senyor Víctor DIÉGUEZ manifesta i recorda que han votat a favor i que no es pot ni imaginar que hagués sentit si arriben a votar en contra. No vol parlar una altra vegada de pressupostos, es parla de que es confon a la gent i ell es pregunta qui confon a qui? Perquè segons la regidora ell, com a representant del seu grup, ha de tenir molt en compte que en aquest punt van 6 milions d'euros per a inversions i ells l'únic que volen dir és que d'aquests 6 milions per a inversions, 6'300 venen de Madrid, ho vulgui escoltar o no la senyora regidora, el que ells reclamen és que el municipi de Ripollet faci un esforç inversor amb els seus recursos, cosa que no fa. Insisteix en que són els diners que venen de Madrid i es pregunta novament qui està intentant confondre a qui?. Per últim no vol entrar qüestions de matís, polítiques o teòriques, sinó únicament indicar-li que no es tracta de trobar diferències o coherències entre els discursos de dos partits de l'oposició, considera que no es la tasca que li correspon com a regidora d'hisenda i que si ella té algun dubte sobre que el PP insisteix en què es voti per separat temes tan dispers, li convida a que revisi les actes perquè és el que ells diuen en aquest Ple en tots els punts que vostè presenta, gairebé per sistema. Deixa clar que ells diuen Sí

a que arribin els diners, diuen també Sí a que arribin els ajuts i diuen No a que es barregin les coses i diuen No a que es redueixin algunes partides.

5. MOCIONS

5.1. Adhesió a la carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, presentada en data 3 de desembre de 2008 (RE. 12.527) pel Defensor del Ciutadà, amb les següents propostes:

1. Aprovar l'adhesió a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat que té per objectiu plantejar noves formes de ciutadania i reafirmar els drets civils, polítics, econòmics i socials dels ciutadans.

2. Difondre l'esperit de la Carta mitjançant un debat permanent a la ciutat.

3. Incorporar dins l'ordenament local els principis i les normes establerts en la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat i entendre la Carta com a primera regla jurídica vinculant a la ciutat.

4. Endegar els mecanismes de garantia establerts en la Carta així com les actuacions necessàries per tal d'implementar indicadors de seguiment adients per tal de verificar l'acompliment d'aquesta.

5. Notificar aquest acord al Defensor del Ciutadà.

El senyor ALCALDE, explica, prèviament a la votació, l'origen de la presentació d'aquesta moció i llegeix el contingut dels acords i aquesta s'aprova per unanimitat de tots els grups.

5.2. Modificació de les bases d'adjudicació de promoció d'habitatges de protecció oficial a Els Pinetons, presentada en data 21 de gener de 2009 (RE 505) pel grup municipal del COP-CpR, amb les següents propostes:

Que l'Ajuntament de Ripollet demani a l'IMPSOL la modificació de les bases d'adjudicació dels habitatges de protecció oficial en el sector Els Pinetons, fase II, pel que fa als ingressos mínims permesos per a optar a aquests habitatges, passant dels 18.000 euros actuals, als 12.000 que es fixaven en l'anterior promoció.

Aquesta moció es rebutja per haver obtingut únicament **8 vots a favor** dels grups municipals del COP-CpR i PP i **12 en contra** dels grups municipals dels PSC i CiU:

El senyor José Luis MUÑOZ fa l'exposició de la moció.

El senyor F Xavier PEÑARANDO avança el vot en contra del seu grup perquè no entenen el fet de que no s'ha fet servir el circuit normal i sense entrar en el fons de la qüestió no comprèn perquè ho presenten com a moció quan hi ha hagut un termini d'al·legacions.

El senyor Pere CALVIÑO manifesta que un dels problemes més greus que en aquests moments té la societat catalana i espanyola és l'accés a la vivenda i que afecta a totes les edats i qualsevol mesura per a intentar solucionar aquest greu problema serà benvinguda. Una d'elles és la promoció i desenvolupament de pisos de protecció oficial, que el que pretenen és disminuir el preu de venda per tal puguin accedir-hi més famílies, però a dia d'avui tal i com està la crisi actual, els preus fins i tot dels pisos de protecció oficial, consideren que són alts. Segur que segons indica sempre l'equip de govern són preus taxats, legislat, etc. però amb independència de tot això, els preus d'aquests pisos, en les condicions econòmiques actuals, pensen que segueixen essent bastant elevats. Per això votaran a favor d'aquesta proposta tot i que no vol dir que sigui la millor solució. El principal problema és la diferència que hi ha entre els sous i els preus dels pisos. Els sous en els últims anys s'estan abaixant o mantenint i en canvi els preus dels pisos han pujat i estan molt alts i encara que ara hi ha crisi no acaben de baixar i hi ha una gran diferència amb els sous. No obstant això, consideren que aquesta solució pot ser positiva com a mínim i per això la recolzen.

La senyora Rosa M MARTÍN intervé per a respondre a la moció i concretament al COP-I Compromís per Ripollet i demana que el grup Popular es faci també seva la resposta ja que l'ha votat a favor. Es refereix a que l'equip de govern votarà que no a la moció i ho diu ara per tal, durant uns dos minuts puguin tenir el titular de premsa que busquen i que és: El COP demana que abaixin els ingressos mínims per a optar als pisos de VPO i el govern vota en contra. Seran aproximadament dos minuts perquè al final de la seva intervenció que calcula d'una duració així, aquest titular ja no serà possible. Els indica que han comès dos errors: un que no han fet els deures, incidint en el procés administratiu que ja coneixen perfectament per a fer qualsevol classe d'intervenció en les bases i el segon error és que no s'han mirat ni les bases que es van aprovar en el 2006 ni les bases que es van aprovar al 2008. Quan al procés administratiu els indica que les bases les aprova l'IMP SOL. El 23 d'octubre de 2008, en una comissió informativa recorda que se'ls va lliurar a tots els membres de la comissió de territorials una còpia de les bases, pendents encara de Junta de Govern Local, i se'ls va dir: Si tenen qualsevol qüestió que considerin important es pot comentar i si no en termini d'al·legacions que atorgarà l'IMP SOL es podrà fer qualsevol suggeriment. En aquests tres mesos no hi ha hagut cap al·legació, ni cap pregunta a plantejar i el calendari se sabia perquè ja es va explicar en la comissió i perquè a més a més a resposta d'una qüestió del mateix COP-CpR, ella mateixa va donar exactament totes les dates de tot el procés administratiu de la segona fase dels pisos de protecció oficial. Els indica que han tingut ocasió de plantejar qüestions i no ho han fet i suposa que ara han tingut pressions des del 19 de gener en que està oberta l'oficina per a apuntar-se a aquests pisos i algú els haurà dit alguna cosa i han pensat presentar una moció per a veure si cola. Però l'error més greu és que no s'han mirat les bases perquè en la moció diuen: Volem que hi hagi un canvi en el mínim per a poder accedir als pisos i que es passi de 18.000 € a 12.000 €. Ella indica que el mínim de les bases és el recomanat per la Direcció General de Vivenda i per les entitats bancàries i es per al fet de que no es pot posar un mínim tan baix creant falses expectatives a ciutadans que complirien bases però que a l'hora de ser adjudicatari no podrien tenir una hipoteca per part dels bancs.

Continua explicant que en les bases de la fase 1 es deia: Tenir uns ingressos familiars ponderats que no superin les 4 vegades i mitja l'indicador públic de renda d'efectes múltiples i superiors a 12.000 €. Es tindrà en compte per al còmput d'ingressos la quantitat de la declaració de la renda corresponent a la base imposable prèvia a la deducció del mínim personal i familiar. Ingressos nets 12.000 €.

Continua indicant: Bases de la segona promoció: Acreditar uns ingressos bruts superiors a 18.000 € en còmput anual. Si fan el càlcul observaran que a 12.000 € nets, sumant-li els IPC dels anys transcorreguts des del 2006, més aproximadament el 35 per cent de diferència que hi ha entre net i brut dona els 18.000 € aproximadament. Amb la qual cosa el mínim per a accedir als pisos segons les bases del 2006 és exactament el mateix que en les bases del 2009. Per això els ha dit que no han fet els deures. Li recorda que si la haguessin trucat per a preguntar sobre això, ella els hagués explicat això personalment sense la necessitat de portar-ho al Ple. Però com que no ho han fet i ara arriben aquí i lamenta haver de dir-los que el titular de premsa que buscaven, creu que amb l'explicació donada queda absolutament desbancat. Per tot això voten en contra.

El senyor Pere CALVIÑO vol constatar que s'ha presentat una moció que pretén ajudar a les famílies amb menys ingressos per a accedir a unes vivendes dignes i el que es troben és burocràcia. El que el Partit Popular ha votat és la intenció que ha tingut el grup del COP-CpR per tal d'intentar ajudar les famílies. Molta burocràcia però no es donen solucions des de l'equip de govern, si en donessin tindrien el seu recolzament també. Per últim a la portaveu del partit socialista creu que el que la preocupa realment no són les famílies amb menys ingressos que no poden accedir a la vivenda sinó que el que la preocupa realment és el titular de premsa. Així no es pot anar.

El senyor José Luis MUÑOZ vol deixar clar que els titulars de premsa qui els posa és la premsa. A conseqüència del sentit del vot de l'equip de govern format per socialistes i convergents, lamentablement avui és un dia molt trist per a molts veïns i veïnes de Ripollet ja que els pisos de protecció oficial deixen de ser assequibles per als qui tenen més necessitat. Un Ajuntament no pot consentir l'enduriment de les condicions econòmiques per a poder optar als habitatges de protecció oficial, malgrat qui aprovi les bases d'adjudicació sigui un altre organisme, l'IMPSOL, no cal oblidar que l'IMPSOL va sotmetre aquestes bases a un procés de validació per part del govern municipal i això segons fonts pròpies de l'IMPSOL, per la qual cosa les bases publicades i que han arribat a totes les bústies de Ripollet comptes amb el vistiplau del govern de l'Ajuntament. La realitat és que s'incrementen els ingressos màxim per a tenir dret a sol·licitar un pis d'aquests, de 4'5 vegades l'indicador públic de renda d'efectes múltiples, fins a 5'5 vegades el mateix. I d'altra banda els ingressos mínim s'eleva de 12.000 € anuals de la primera promoció, a 18.000 € d'aquesta segona.

Tot això genera indignació i resulta que cada vegada aquests pisos de protecció oficial estan menys a l'abast dels qui més els necessiten i fins i tot n'hi ha molts que ni tan sols arriben a cobrar ni 1.000 € al mes. Recorda que a Ripollet hi ha més de 2.700 persones que estan a l'atur veien que ni tan sols tindran dret a sol·licitar els pisos ja que no arribaran als ingressos mínims requerits. Ells tenien l'esperança de que aquest equip de govern socialista i convergent, almenys en aquesta qüestió estigués al costat del poble i dels veïns i veïnes que més ho necessiten i per això, i no per altra cosa, es va presentar aquesta moció. Però no ha estat així i se segueix practicant una política d'habitatge, tant per part de l'Ajuntament com de la Generalitat, que fracassa i no dona opció als

Ripolletencs ni Ripolletenques més necessitats a optar a una vivenda protegida. Es tracta d'una política al servei de les immobiliàries, al servei dels bancs i al servei dels especuladors, per tal puguin seguir fent negoci amb el totxo i amb el maó. Consideren que estem immersos en el contrasentit de que en aquests moments de crisi en que el preu dels habitatges està baixant arreu, encara que lleugerament, aquest no es reflecteix ni a les bases per a optar a un pis de protecció oficial a Ripollet. Aquí a més a més l'augmentem un milió de pessetes més. Ripollet no pot estar satisfet amb aquestes bases d'adjudicació, ni per la pujada dels 12.000 € als 18.000 € que ells consideren prioritari que es modifiqui, però tampoc per altres qüestions que també s'haurien de revisar com per exemple tenir l'obligació de subrogar la hipoteca amb un únic banc, o el pagament avançat del 20 per cent del preu de l'habitatge més l'IVA, abans de l'escriptura, o que els adjudicataris no puguin realitzar ni sol·licitar cap tipus de modificació de l'habitatge, respecte al projecte de construcció fins a que no se'ls lliurin les claus. Recorda el tema de la calefacció, per exemple, en l'anterior promoció. Tampoc, a hores d'ara, es donen a conèixer les característiques i els preus dels pisos. És a dir que l'usuari no sap a quin producte opta ni en quines condicions.

En qualsevol cas fan una crida a una profunda i seriosa reflexió: Els pisos de protecció oficial no poden ser pels que més tenen, no poden ser pels rics. Els més pobres, els més vulnerables han de tenir l'opció de poder satisfer el seu dret universal i constitucional a la vivenda. Demanen que facin un tomb en la política municipal de l'habitatge. Cal posar l'accent en el lloguer a preus assequibles, lligats a la renda i en la posada al mercat de més d'un miler de pisos buits que hi ha al nostre poble, amb garanties i avals, evidentment, per als seus propietaris. El problema no és construir més vivenda, el problema és que la que hi ha és inaccessible i cal fer tot els possible perquè els ripolletencs i ripolletenques no hagin de marxar del nostre poble perquè aquí no es trobi una vivenda assequible. Ara per ara consideren que l'equip de govern no està fent res en aquest sentit.

La senyora Rosa M MARTÍN comenta que es deu haver explicat fatal i ho torna a explicar indicant que els ingressos mínims per a accedir a un pis de protecció oficial en les bases del 2006 i en les bases del 2009 és el mateix; el del 2006 eren ingressos nets i els del 2009 són ingressos bruts. No s'ha pujat el nivell d'ingressos mínims per a accedir als pisos de protecció oficial i ella creu que no s'ha explicat pas malament, sinó que no la volen escoltar. Tant és així que ni tan sols el senyor Muñoz ha fet cap referència al que ella ha explicat, sinó que ha llegit el que ja tenia preparat abans d'escoltar la resposta, amb la qual cosa està bastant clar que els és igual el que ella digui, expliqui o demostrï perquè seguiran dient el mateix i també el mateix li diu al senyor del Patit Popular. Li pregunta si sap quina és la diferència entre net i brut. Com que és economista de ben segur que la sap.

El senyor Pere CALVIÑO a tall de comentar diferències entre nets i bruts, com deia la regidora, aquí la diferència està entre aportar idees i buscar solucions i la burocràcia.

El senyor José Luis MUÑOZ manifest que també ell pot dir que dona igual proposar, presentar propostes, dona igual mocions, dona igual presentar al·legacions, que aquí es va per lliure quan interessa. Diguin el que diguin els membres del govern, avui tornen a girar l'esquena als veïns i veïnes de Ripollet, que guanyen menys de 18.000 €. Es tracta de no perpetuar aquests desorbitats preus que giren en torn l'habitatge. L'habitatge públic no pot ser per a la gent rica, ha de ser per a qui realment ho necessita. És

vergonyós que l'habitatge protegit pugui arribar a tenir el mateix preu que el lliure o inclús que el superi. A Ripollet, com a la resta d'Espanya, si hi ha desenes de milers de milions d'euros per ajudar a la Banca, és perquè hi ha recursos de sobra per a solucionar el problema de l'accés a la vivenda. Demana que facin el possible perquè això deixi de ser un problema real i seriós i a la vegada convida a tots els ciutadans i ciutadanes de Ripollet a que reflexionin sobre les raons per les quals això no es fa i les administracions permeten que l'habitatge sigui car.

El senyor ALCALDE vol que quedin clares algunes qüestions i puntualitza que no s'han endurit més que en anteriors bases i s'ha de dir de vegades les coses per al seu nom perquè es puguin entendre. Si una unitat familiar no guanya 18.000 € bruts a l'any, segurament els haurem de dir que no poden tenir pis de propietat i els ho haurem de dir perquè no hi haurà ningú que els faci una hipoteca perquè sinó estarien plantejant que podrien tenir accés als pisos de protecció oficial gent que no pogués pagar. 18.000 € bruts a l'any és menys que mileuristes i repeteix que si una unitat familiar no els disposa, els estarien enganyant amb la possibilitat de que poguessin accedir a un habitatge que després no el podrien pagar perquè no li donarien la hipoteca, que ha de donar un banc. Es pot estar d'acord o no amb la filosofia general. Explica que qualsevol adjudicatari que vulgui fer la seva hipoteca amb un altre banc ho pot fer, ho garanteix, encara que segurament no li sortiria a compte perquè les hipoteques del concert de la Llei de l'habitatge estan amb uns bancs determinats que són els que garanteixen la subvenció dels interessos que estan garantits per la Llei. Altres qüestions que no s'han plantejat com per què els pisos de protecció oficial se'ls ha de fer hipoteques a 20 anys i no a 20 com en el mercat lliure? Això suposaria que molts joves poguessin disposar de més recursos per a pagar la seva hipoteca encara que trigués més temps. També es pregunta per què s'ha de fer una aportació del 20 per cent de la hipoteca? Ell estaria d'acord en que l'hipoteca fos del 100 per 100 de l'habitatge ja que són preus taxats i perquè aquests pisos, quan es deixen, l'Administració té el dret de tempteig i retracte per a adquirir aquests pisos i tornar-los a posar en el mercat de la protecció oficial. Per tant, si l'Administració garanteix el preu podria tenir sentit que els joves sobretot, que tenen potser més problemes per a disposar d'aquest 20 per cent, tinguessin més facilitats per a pagar el 100 per 100.

El resum del que s'està discutint avui és que hi ha un grup que planteja 12.000 € per a poder accedir a un habitatge, és a dir, sense comptar l'IPC, avui sigui encara amb menys recursos que fa tres anys i que això estigui en unes bases que després ningú pot obligar a complir perquè la Llei no obliga a cap entitat bancària a assumir el risc d'una hipoteca d'una unitat familiar que no té els ingressos i la capacitat de pagar. Per tant, altres solucions són, efectivament, el lloguer. És un repte per a tothom.

Hi ha persones que per els seus ingressos no poden accedir a un habitatge de propietat, ni ara, ni fa 10 anys, ni fa 30 anys. Sempre hi ha hagut limitacions per a accedir a un habitatge de propietat i, per a elles, s'ha de donar solucions i probablement la més interessant és el lloguer i en això s'està, però aquest debat filosòfic no té res a veure amb el que avui s'ha portat a aquest Ple, on s'ha demostrat que l'esforç que una unitat familiar ha de tenir per a accedir a un habitatge de protecció oficial d'aquesta segona promoció, és exactament el mateix que es va fer a la primera.

El senyor José Luis MUÑOZ insisteix en que es tracta d'un tema molt important i molt seriós, sobretot pels que no estan emancipats, com és també el seu cas. Indica que

segons l'alcalde ja ha quedat clara quina és la política d'habitatge, a favor dels bancs. Li ha quedat clar també que hi ha algun punt de coincidència, intentarem en endavant treballar en aquest punt, com és el tema del lloguer del que ja van presentar una moció però continuaran insistint. Considera que el debat que hi ha hagut avui aquí té més sentit que mai, ja que es tracta de l'accés a un habitatge digne per a la gent més necessitada i calia fer aquest debat en aquest Ple i que es refarà quan calgui novament.

El senyor ALCALDE indica que ells no tenen pas cap problema i no defugen pas de cap tema. Està bé dir les coses com són i no enganyar ningú perquè els ciutadans també ho agrairan que sigui així. El que es vol és una cosa i la realitat és una altra i cal cenyir-se a la realitat que hi ha damunt la taula: llei de l'habitatge, zonificació d'habitatges, preu modular d'habitatge i hipoteques d'habitatge. Es pot treballar per a canviar algunes coses i assegura que treballa per a això i per a millorar-les dins les possibilitats que ell té com a Alcalde i sap quines són les deficiències i està convençut de que no es trigarà massa en facilitar l'accés a l'habitatge de les persones que tenen menys recursos. Però la realitat és la que és.

5.3. Per la pau a Palestina i Israel, presentada en data 24 de gener de 2009 (RE 620) pel grup municipal del COP-CpR, amb les següents propostes:

1. Condemnar la massacre efectuada per l'exèrcit israelià contra la població civil del territori palestí de Gaza i reiterar la nostra ferma convicció que el diàleg entre les parts és l'única via per a una solució, pacífica i durable, al conflicte.

2. Demanar al govern israelià, a través de la seva Ambaixada i Consolats, que obri permanentment els passos fronteres amb Gaza per a facilitar l'entrada de l'ajuda humanitària de la qual depèn la població palestina que hi està confinada. Demanar també, tal com es reclama des de diversos àmbits internacionals, que s'obrin nous passos fronterers per a agilitar el pas de persones i mercaderies.

3. Demanar al govern de l'Estat Espanyol que aturi especialment el comerç d'armes amb l'Estat d'Israel, així com la resta d'intercanvis comercials amb aquest Estat.

4. Demanar al govern de la Generalitat de Catalunya que suspengui els acords comercials amb Israel que el departament de Vicepresidència i el d'Innovació, Universitats i Empresa estan promovent.

La moció s'aprova per haver obtingut **16 vots a favor i 4 en contra**, aquests del grup municipal del PP.

El senyor Jacint PADRÓ exposa la moció, considerant que es tracta d'un tema greu.

El senyor F. Xavier PEÑARANDO, la retirada unilateral d'Israel de la franja de Gaza, a l'agost del 2005, era semblava que era un pas fonamental cap a la pau entre israelians i palestins. Però no només no s'han acostat a la pau sinó que han abocat de nou a la regió a la guerra. Al gener de 2006, va guanyar netament i àmplia les eleccions palestines el moviment i resistència islàmica Jamas, un grup que tant la UE com els EE.UU consideren terroristes. Tot això era obvi que suposava un contratemps al procés de pau.

Com a conseqüència d'això, la comunitat internacional va suspendre els ajuts als palestins i Israel va iniciar un bloqueig de la franja de Gaza que ha suposat que el 80 per cent dels palestins que hi viuen depenguin de l'ajuda humanitària. El juny de 2007 es va produir el trencament entre Jamas i l'Autoritat Nacional Palestina. Continua recordant els diferents successos produïts en la zona de conflicte fins al dia d'avui, i que són per tots coneguts, amb resultat de molts morts entre la població civil i cada dia que passa resulta més insuportable a la consciència universal per la qual cosa cal que tots demostrem el rebuig. Aprofiten la presentació d'aquesta moció per a demostrar el seu rebuig a la violència com a via per a resoldre els conflictes amb la convicció que alimenta només la dinàmica de creixent tensió a la zona. Així emplacen a les parts a respectar lleis internacionals humanitàries definides a les convencions de Ginebra. El seu suport a la Resolució 1860 del Consell de Seguretat de la ONU, de 8 de gener així com els esforços mediadors de França, Gran Bretanya i Egipte, per tall es produeixi l'alto el foc i perquè l'ajuda humanitària arribi al territori Palestí..

Consideren que la Unió Europea pot ser un mediador clau en aquest conflicte i mostren la seva perplexitat davant una Unió Europea actual que ha intervingut per quatre vies diferents. Creuen que és molt probable que l'única manera d'acabar amb el conflicte com en d'altres parts del món sigui la interposició de control amb forces internacionals que es puguin fer càrrec, com és el control de fronteres. La seva esperança és que acabi la guerra al més aviat possible i que es reprengui també al més aviat possible l'esforç per a aconseguir la pau en aquesta regió. Dit el seu posicionament davant aquesta moció, llevat que de l'últim punt, el tema del comerç, no creuen que sigui un tema important i creuen que és lligar dos temes no del tot lligats, i no es refereixen al comerç d'armes amb el que estan totalment en contra, sinó els intercanvis comercials que pensen que ara no és necessari. Però donat que Israel ha tingut una reacció totalment desproporcionada i fent força mal a la ciutadania civil, recolzen aquesta moció donant el seu vot a favor.

El senyor Pere CALVIÑO vol comentar que aquesta moció no l'han rebut i se n'han assabentat fa cosa d'una mitja hora i ho han comentat amb el portaveu del Compromís i també els ha passat el mateix. No obstant això que mai havia passat, sí que han rebut la convocatòria i també l'altra moció però aquesta probablement ha estat un error i volen fer aquest comentari. Per això els hagués agradat poder parlar-ne i comentar si la podien millorar o canviar alguna cosa, però, en principi, tal i com està plantejada la moció, el seu vot serà desfavorable. Dit això sí que volen manifestar la seva profunda indignació davant la mort de civils innocents, reconèixer el dret de qualsevol nació a defensar-se d'atacs terroristes i protegir els seus ciutadans, considerant prioritari un Alto el foc total que permeti l'accés de l'ajuda humanitària i l'evacuació i assistència dels ferits. Insten a les parts en conflicte a observar i respectar el Dret Internacional, especialment l'humanitari per tal d'evitar dolor afegit a la població civil palestina de Gaza que porta molts anys patint el conflicte i sobrevivint en duríssimes condicions. Demanen que des de Madrid s'impliquin a fons en la resolució definitiva del conflicte construint una pau justa, global i duradora com diuen totes les Resolucions del Consell de Seguretat de l'ONU.

La senyora Rosa Ma MARTÍN manifesta que el seu grup votarà a favor.

El senyor Jacint PADRÓ vol agrair el vot favorable i recordar en aquest cas no es pot justificar ni contraatacs terroristes, ni no terroristes, perquè aquí seria un debat

interminable saber qui és més terrorista i que, evidentment, quan demanen el boicot comercial a Israel, l'estan demanat perquè l'Estat, com a tal, estan matant, estant infringint les lleis internacionals. Si aquí a Catalunya, recorda que, per una fàbrica de llet que va deixar de comprar llet als productors catalans, es va fer el boicot a la llet, imaginem el que caldria fer amb un Estat que està terroritzant una franja d'habitants que els ha fet fora de les seves pròpies cases. Potser sí que alguna fàbrica catalana pot sortir perjudicada amb el boicot comercial a Israel però, cal ser conscients de que, la cosa ha passat de mida. Agraïx novament els vots favorables.

El senyor ALCALDE manifesta que considera prou complicat aquest debat i pensa que segurament cadascú dels quatre grups haguessin fet aquesta moció amb detalls diferents però es queda amb l'esperit de la moció, que creu que és l'important, i com s'ha demostrat la majoria de regidors estan d'acord amb ella.

6. PRECS I PREGUNTES

El senyor Francisco JIMÉNEZ pregunta que dels 250 llocs de treball, que segons diuen, s'han de crear, quants d'ells pertanyen a Ripollet? I si ho poden donar per escrit per saber quantes famílies es podran beneficiar d'aquest pla de treball i pluja de milions.

El senyor José Luis MUÑOZ fa un prec al regidor i extensiu a tota la comunitat, entenent-nos com a responsables en l'educació d'animar-los a donar suport a la comunitat escolar i animar-los a participar en les concentracions i accions de protesta que s'han convocat pel dijous, 12 de febrer, a les 13.15 hores davant l'Ajuntament, en rebuig a la Llei catalana d'educació i en rebuig també a les actituds o polítiques del Departament, en concret del Conseller, que consideren antidemocràtica perquè, encara que no s'ha aprovat la Llei al Parlament, de fet ja s'està aplicant i aquesta Llei, entre altres moltes coses, per exemple, recull l'opció de que el professorat hagi de treballar hores extres a canvi d'un complement salarial, que alguns l'anomenen expedient de regulació encobert. Encoratgen a la gent a recolzar aquesta reivindicació.

El senyor Jacint PADRÓ pregunta respecte dels diversos cotxes cremats, per veure si és que hi ha algun tipus d'indici delictiu i què es pensa fer o si ha estat un incendi fortuït. En relació amb el tema de les al·legacions, quan es parlava d'habitatge, no es pot tirar en cara al nostre grup de que no fem al·legacions, ja que ells se les prenen seriosament pràcticament en tot, no se'ls recull pràcticament mai cap al·legació, per tant considera que des del govern no els poden tirar en cara, com a argument polític, dir que no fan els deure ja que els fan amb escreix i en canvi no els incorporen cap mena d'al·legació seva, ni tant sols els exigeixen que si fos el cas diguessin que era d'ells, ja que la donen de gratis.

Pel que fa a l'oficina d'habitatge, pactada amb anteriors mandats, recorda que ells han presentat bastants al·legacions sobre com promoure el lloguer tot i que al seu moment es deia que es treia el negoci a finques i immobiliàries i resulta que, ara, la Generalitat està dient coses com les que diu el COP.

Respecte a les zones blaves manifesta que ho troben un pegat i sembla que sigui per dir que es fa alguna cosa, i toquem la pera al ciutadans i s'ofereixen per a parlar d'aparcament i viabilitat i transport pública, ja que ells estan amb les mans obertes i ja

saben quina és la seva doctrina, creu que hi ha punts de coincidència que es podrien fer servir.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ pregunta sobre les obres, que es tornen a començar, de l'hotel i del pàrquing i també quedava pendent les obres de la residència de la tercera edat i volien saber com estava aquest tema.

La senyora Rosa Ma. MARTÍN indica que utilitza el seu corresponent torn de prec i preguntes per a fer un prec i no com el que ha fet el senyor Padró, que ha estat un repàs del Ple, i s'agafa al comentari del senyor Muñoz de quan parlava d'educació i ella també demana corresponsabilitat i prega, sense entrar entre el contingut, i demana en aquest cas al COP-CpR que, tot i que són lliures de fer els actes que considerin necessaris, però els demana per favor, que en la mesura del possible, intentin no fer pintades a la via pública, independentment del contingut en el quan no vol entrar.

El senyor F. Xavier PEÑARANDO vol aclarir al senyor Padró que no els tiren en cara res, sinó que han argumentat i tenen el dret de dir si una cosa agrada o no agrada, igual que quan se'ls critica a ells, i ningú ha dit res de tirar en cara.

Sobre el tema de que la zona blava és un pegat, creu que aquest debat ja s'ha fet durant el punt i per tant no cal tornar-lo a obrir. Cadascú argumenta el que vol i ells, sense ànim d'obrir cap debat, la única diferència està en que quan volen fer una pintada als carrers les volen normalitzar; en canvi li indica que ells o algú proper a ells, els sembla bé que fer les pintades de qualsevol forma queden maques.

El senyor ALCALDE recordant que és tard, indica que farà quatre contestacions:

La primera al senyor Francisco Jiménez en relació amb els 250 llocs de treball i li indica que són 256 que no els diu el seu partit, ho diu el plec de condicions, no ho diu el Partit Socialista. Concretant li explica que són els llocs que determinen els 16 projectes que han presentat als Fons Estatals d'Inversió Local, en base a uns criteris establerts per la Diputació de Barcelona segons el tipus de projectes. Explica que hi ha municipis de l'entorn que tenen molta més aportació estatal que Ripollet i hauran de contractar menys persones. Això és perquè hi ha projectes que generen més ocupació que d'altres. Aquí s'ha optat per aquells projectes que generen més treball, que són especialment els de la via pública. Cadascun dels projectes contempla un número de llocs indicatiu, no obligatori, la pròpia Llei de contractes ho impediria, és orientatiu. Totes les persones no són persones que necessàriament estiguin a l'atur, ja que poden ser persones que treballen en empreses que es presenten i guanyen els concursos i són treballadors de l'empresa que treballaran en aquests projectes. L'objectiu no és que les empreses facin fora i acomiadin els seus treballadors per a contractar els de l'atur, perquè s'estaria fent un flac negoci amb això. Si què és veritat que els projectes estan determinats de tal manera que les empreses hagin de contractar personal, per això els projectes han d'estar finalitzats a 31 de desembre com a data límit perquè hi ha projectes que requeriran l'ampliació de la plantilla i del personal per a poder-los acabar en el temps estipulat en els plecs de condicions. Ells el que faran és puntuar més a els que contractin més treballadors. Les empreses que es presentin i contractin més treballadors tindran més punts en una fórmula matemàtica que el mateix plec estableix. Considera que queda suficientment contestada la pregunta del senyor Jiménez. El que no li poden dir ni ells ni ningú, és quants d'aquests treballadors seran de Ripollet. Comenta que a ells els agradaria que les empreses adjudicatàries fossin del poble o de l'entorn però qualsevol empresa sigui o no de Ripollet es pot presentar als concursos igual que les de Ripollet

poden presentar-se en d'altres pobles. No obstant això sí que han posat una clàusula i és que els treballadors a contractar hauran de ser de Servei d'ocupació de Catalunya i intentant que siguin de Ripollet, això consta als plecs i és una situació especial que posa l'Ajuntament. Pel que fa als plec indica que s'aprovaran en la propera Junta de Govern i després estaran a la disposició d'ells com sempre.

Contestant al senyor Padró en relació amb els cotxes cremats, li explica que no ha estat fortuït, que ha estat intencionat i que els Mossos d'Esquadra estan portant la investigació i ara per ara és el que se sap.

En quan a l'oficina d'habitatge pensa i suposa que ho ha preguntat arran del senyor Pijuan que és qui portava això i amb ell es va treballar el tema. Oficina de l'habitatge per a promoure el lloguer, i recorda que ja li van comentar que dins de la promoció que s'està fent ara han de disposar d'un espai per a fer aquesta oficina i que des de Joventut, a més a més, està plantejant-se l'oficina d'emancipació i com s'ha dit, desitja que es trobin igual que amb el tema del lloguer, i potenciar el lloguer entre tots amb la via directa i amb la via indirecta que sembla que hi estan d'acord.

Per últim sobre l'hotel recorda que ja s'ha comentat en la Junta de Portaveus i explica que les obres han començat aquest dilluns, tant les del pàrquing com les de l'hotel i en relació amb les de la residència, la informació de la setmana passada és que l'empresa concessionària SERGESA ha fet ja la seva valoració de les quatre empreses que van quedar finalistes de la seva proposta i que entre aquesta setmana i la que ve, està previst signar amb l'empresa que ens han dit que ofereix millors condicions que es diu Peiber Hispénica. Per tant ara hi haurà un mes perquè puguin començar les obres, s'intentarà reduir aquest termini al mínim. Encara no tenen la constància de que s'hagi signat però ells estan insistint permanentment en el tema.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 22.10 hores, de la qual s'estén la present acta en el paper oficial destinat a l'efecte, que signa el senyor alcalde amb mi, el vicesecretari en funcions de secretari, que en dono fe.

L'alcalde,

El vicesecretari,

Juan Parralejo Aragoneses

Víctor Siles Marc