

A la Casa Consistorial de la Vila de Ripollet, el dia 10 de setembre de 2008, essent les 14.05 hores, es constitueix la Corporació Municipal en Ple, per tal de celebrar sessió pública extraordinària, amb l'assistència de les persones que a continuació s'indiquen, prèviament convocades a l'efecte:

Presidenta: La primera Tinent d'Alcalde senyora Rosa Maria MARTIN ARJONA.

Regidors/es, senyors/es:

Pel grup municipal **PSC:**

- Fernando TORNEL LLOREDA,
- Inmaculada VIERA HERNÁNDEZ,
- Maria LLADÓ LEAL,
- Alberto CASTRO BELMONTE,
- Maria del Mar VIERA HERNÁNDEZ,
- Rosa ESPÀRRACH VILALTA
- i Antoni Josep FRANCOLÍ FRANCISCO.

Pel grup municipal **COP-CPR:**

- Jacint PADRÓ RIGAT,
- José Luís MUÑOZ MORENO,
- Eduardo GIMÉNEZ GARCÍA,
- Maria RUIZ RUIZ
- i Jordi MARTÍNEZ LLOVERAS.

Pel grup municipal **POPULAR:**

- Víctor DIÉGUEZ GARCÍA,
- Francisco JIMÉNEZ GUTIÉRREZ
- i Rosa Maria HERNÁNDEZ BAYÓ.

Pel grup municipal **CiU:**

- Xavier PEÑARANDO MOREA,
- Joan FANDOS de MIGUEL
- i Gemma EDO AGUADO

S'excusen d'assistir-hi: El senyor Alcalde President Juan PARRALEJO ARAGONESES i el regidor del grup municipal Popular, senyor Pere CALVIÑO CARMONA.

Estan assistits per mi, el Vicesecretari en funcions de Secretari, Víctor SILES MARC, que dono fe de l'acte; hi són també presents la interventora accidental senyora Neus COMAS PINTO, l'arquitecte municipal senyor Jordi FORTUNY AGUILÓ i el tècnic d'administració general, senyor Emiliano MORA LABRADA.

La senyora Rosa Ma. MARTÍN explica que l'absència del senyor Alcalde és motivada perquè en aquests moments assisteix a una reunió en el Palau de la Generalitat, juntament amb l'Associació Catalana de Municipis i la Federació Catalana de Municipis i tots els alcaldes de Catalunya, on s'està realitzant un acte unitari a favor de la millora en el finançament local i s'aprovarà una declaració.

Tot seguit declara oberta la sessió al haver-hi quòrum suficient i s'adopten els acords següents, per unanimitat dels assistents, llevat aquells en els quals expressament s'indiqui la votació efectuada i el seu resultat.

1. DESESTIMACIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES ALS PLECS DE CONDICIONS PARTICULARS ADMINISTRATIVES, TÈCNIQUES I ECONÒMIQUES PER A LA CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE RECOLLIDA I TRASLLAT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS I DE NETEJA VIÀRIA DEL MUNICIPI DE RIPOLLET.-

Vist l'informe emès pels serveis municipals i d'acord amb la proposta formulada per la regidoria de serveis municipals, s'ACORDA desestimar les al·legacions presentades pels grups municipals del PP i del CpR als plecs de condicions particulars administratives, tècniques i econòmiques per a la contractació dels serveis de recollida i trasllat de residus sòlids urbans i de neteja viària del municipi de Ripollet.

- - - -

L'acord s'adopta per **11 vots a favor i 8 en contra**, aquests dels regidors dels grups municipals del COP-CpR i Popular.

El senyor Antoni J. FRANCOLÍ exposa succintament la proposta.

El senyor Víctor DIÉGUEZ lamenta l'absència del senyor Alcalde que d'altra banda facilita l'explicació envers l'actuació institucional, caracteritzada per fer les coses d'aquesta manera tan extraordinària, ràpida i tan de puntetes. Recorda que el seu grup municipal des del principi denuncià la falta de temps, fins i tot ara falta l'alcalde per a un tema tan important com és la neteja, que afecta a l'aspecte del municipi i a la butxaca de tots els veïns. Indica que en el seu moment van demanar les raons per les quals el govern utilitzava aquesta via tan extraordinària fora de l'horari ordinari en que es celebren els plens, la justificació de l'equip de govern fou per raons d'agenda, sense esgrimir cap raó de força major que fes impossible respectar l'horari habitual que facilitaria la tasca de l'oposició. Com a conseqüència un tema tan important com aquest s'ha de tractar així, amb la màxima comoditat per a l'equip de govern.

Recorda que ells sempre han estat coherents i sempre han dit el mateix i explica que van revisar el Plec sense entrar voluntàriament en els aspectes tècnics perquè consideren que els tècnics de la casa els mereixen la seva confiança, però en canvi sí que tenien dues objeccions bàsiques que ja van expressar en la corresponent reunió ordinària i que encara avui mantenen. Considera dos punts que haurien de canviar, primer el contracte guanyador hauria d'haver-se valorat molt més el tema de la mecanització, en aquest sentit no estan conformes en el fet que s'equiparin els mitjans de control amb els mitjans tècnics físics que estan al carrer fent les tasques de neteja. També quan als punts sempre han pensat el mateix i ells consideraven que quedava clar que si el que es tracta és de contractar el servei de neteja no s'ha de forçar des del Plec de condicions una estructura o maneres que queda molt ben explicat en el refús de les al·legacions tant del Partit Popular com en les explicacions que va donar el tècnic en la reunió, que van molt bé en moments de reunions i contacte amb l'ajuntament i l'empresa adjudicatària però

que aquí, del que es tracta és que funcioni la neteja de Ripollet. Consideren que el que s'hauria de contractar la millor neteja al millor preu per al municipi.

Indica que l'afirmació del senyor Alcalde en el Ple ordinari de que l'aportació que ells feien seria "presa amb carinyo" ha estat senzillament inútil. Per tot això manifesta que el Partit Popular manté les seves al·legacions que han estat refusades però per tot el que ha exposat indica que la seva posició serà en contra.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ es refereix en principi a la primera al·legació de les que ells han presentat, en la qual explica que la seva intenció era no seguir les pautes que va marcant l'Entitat Metropolitana o qualsevol altre ens superior. Pensen que s'ha de tenir total independència per a poder definir i decidir quina gestió i quins resultats es volen obtenir tan de la recollida i tractament de residus com de la neteja dels carrers. Explica que hi ha municipis que tot i pertànyer a l'Entitat Metropolitana no es regeixen pel que aquesta marca.

Ells amb la proposta que han fet pretenien fer més eficaç la gestió dels residus, doncs ampliant el sistema s'aconsegueix un major rendiment del conjunt de la recollida, ocupant menys espai al carrer, reduint el problema de l'aparcament, ja que si s'utilitza un mateix contenidor per a envasos i per a rebuig desapareix el contenidor groc. També se situa en el problema derivat dels envasos i dels cicles de vida que tenen en l'entorn tècnic i social de responsabilitat en els sectors industrials i de distribució i no en la gestió del sector públic, ni en la del ciutadà. Socialment és més just ja que situa la responsabilitat de la recuperació dels envasos en terreny de la gestió de les empreses que els posen al mercat ja que són aquestes les que haurien de pagar la recollida de la part de la fracció inorgànica que són envasos i el cost de selecció dels materials. Finalment fa que els objectius factibles siguin d'un 70 o 80 per cent, és barat pel municipi, ja que segons estableix la llei d'envasos i residus, Ecoenbalage España, ha de pagar la part de la recollida de la fracció inorgànica.

A la segona al·legació també es fa referència a l'increment de la recollida selectiva d'envasos lleugers; si s'apliqués aquesta mateixa taula en la recollida de la matèria orgànica, no es justificaria el canvi del contenidor bicompartimentat ja que, segons les estadístiques de l'Entitat Metropolitana, Ripollet és el municipi que més matèria orgànica proporciona a l'Ecoparc 2; cosa que ell considera que és mentida. Només cal veure els contenidors,

Quan al punt tres, es fa la proposta per tal de millorar la recollida selectiva, sobretot en matèria orgànica. Consideren que els barris proposats sí que reuneixen les condicions idònies per a implantar el sistema de porta a porta i la intenció és la de recuperar, reutilitzant al màxim els residus perquè això comporti el menor impacte possible al medi ambient. Hi ha municipis com Canet de Mar, Sant Feliu de Codines o Argentona, amb una població aproximada de 12.000 habitants, semblant a la proporció d'habitants dels barris que proposen, on sí que s'ha realitzat i els seus resultats es poden comprovar a les pàgines web.

Consideren que la responsabilitat de la gestió dels residus és de l'Ajuntament i no s'ha de deixar en mans de les empreses privades que es presentin al concurs.

En el quart punt no poden opinar perquè no han tingut accés a veure aquests nous contenidors que segons diuen són més accessibles, de major capacitat i millor construcció i d'estètica més moderna. Amb el temps es veurà si són així o no.

En la sisena al·legació pretenen descartar situacions com la que es dona en el carrer Pau Casals o al carrer Montcada. No només demanen que se situïn 5 contenidors, sinó que s'unifiquin tots en el mateix punt. Per exemple al carrer Pau Casals el de matèria orgànica o el bicompartimentat està en una ubicació i uns 12 o 14 metres més enllà

estan els de paper o plàstic o vidre i així afecten exactament igual al tema de l'aparcament. Es pot comprovar que aquesta circumstància es dona a diversos punts de Ripollet.

En el punt número 8, no volen que el tractament que es dóna als residus sigui el de transferència. No volen que les instal·lacions tipus Ecoparc siguin per a recuperar el que anomenen eco, i el que realment faciliten és que les grans empreses que gestionen els residus obtinguin beneficis milionaris amb els residus dels ciutadans, sense cap tipus de respecte cap al medi ambient. Continua indicant que no es poden oblidar les molèsties que genera l'Ecoparc 2 als ciutadans de Ripollet. No volen tampoc que els residus que es generen aquí siguin exportats a altres comunitats perquè la transferència que està fent l'Ecoparc 2 no és únicament a un abocador o una incineradora del nostre territori, sinó que a més a més, per mala gestió de la planta s'estan exportant els residus a Alacant i Múrcia, cosa que consideren inacceptable.

No volen tampoc que s'oblidi l'incompliment per part de l'Entitat Metropolitana del protocol que donava la clau de no saben de què i que l'Alcalde va signar i que no s'ha acomplert amb cap punt. La llum la segueixen pagant les escoles, etc. etc. etc.

Pel que fa al punt 10, creuen que seria important la participació dels veïns que són els beneficiaris del servei i explica que aquesta participació no suposaria cap dotació econòmica per a fer un seguiment i avaluació de la prestació del servei per part de l'empresa que ho gestioni i no com indiquen en la resposta de l'al·legació.

En el punt 11 creuen que és important que els ciutadans coneguin els ingressos que produeixen els seus esforços, és a dir, quan els ciutadans separen el vidre, el paper o els envasos produeix uns beneficis a determinades empreses i que després repercuteix i s'ingressa en les arques municipals i després això pot revertir també en invertir en coses dels barris, encara que només sigui en un banc o una paperera, tot això serviria d'incentiu per als ciutadans, que comprovarien que el seu esforç després té compensacions. Manifesta que la intenció del seu grup és canviar i definir un nou model que vulguin tots els ciutadans, avaluant evidentment el cost econòmic i els resultats que de fet el que realment es pretén és que siguin bons i que la ciutadania participi i se'ls reconegui aquesta participació i que en definitiva hi surt guanyant el medi ambient. Per tot l'exposat avança que el vot del seu grup municipal serà en contra.

El senyor Antoni FRANCOLÍ en relació a la recollida de Canet i altres municipis que ha mencionat, puntualitza que en aquests casos un únic equip fa tota la tasca, en el cas de Ripollet, en canvi, aquest sistema suposaria muntar dos equips diferents, amb el conseqüent increment del cost del servei.

El senyor Eduardo GIMÉNEZ indica que per exemple Barcelona té diferents sistemes i tenen 1milió i mig d'habitants i en canvi tenen diferents sistemes implantats en la mateixa ciutat.

El senyor Antoni FRANCOLÍ li respon que a Barcelona reparteixen el cost en diferents barris i que aquí possiblement caldria muntar un equip per a que treballés dues hores.

La senyora Rosa M MARTÍN diu que han quedat prou clares les diferents postures dels grups municipals, únicament vol remarcar que des de l'equip de govern s'ha intentat fer un Plec de condicions el més ampli possible, definint un nou model amb totes aquelles coses que creien que havíem de millorar i que l'únic objectiu és millorar el servei que es presta als ciutadans de Ripollet.

Per últim agraeix a tots els grups municipals la seva col·laboració en l'el·laboració d'aquest Plec de condicions, confia que aquesta col·laboració segueixi existint fins a l'adjudicació definitiva del servei, perquè li consta que en aquest Plec hi ha un representant de cada grup de l'oposició en les meses.

2. ESTIMACIÓ AL·LEGACIONS ALS PLECS PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL CAP A L'AVDA. CATALUNYA 18

*Vist l'informe emès pel Vicesecretari de l'Ajuntament, el qual consta a l'expedient i es dóna per reproduït als efectes de l'art. 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en relació a les al·legacions formulades per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya contra la clàusula 9 i 17 de les particulars, que han de regir la contractació de les obres de construcció del nou Centre d'Assistència Primària a l'avinguda de Catalunya núm. 18, aprovats per acord plenari de 26 de juny de 2008, d'acord amb la proposta formulada pel la regidora delegada d'urbanisme, i en exercici de les competències que atribueix al ple la disposició addicional segona de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, s'**ACORDA**:*

Primer.- Estimar en tot el recurs de reposició interposat per la Cambra de Contractistes d'Obres de Catalunya contra els plecs de clàusules administratives particulars que han de regir el contracte d'obres per a la construcció del nou Centre d'Assistència Primària a l'Avda. de Catalunya núm. 18, i en conseqüència modificar el redactat de l'annex 1 en el sentit de preveure la revisió de preus segons fórmula núm. 19 del Decret 360/1970, de 19 de desembre, i deixar sense contingut l'apartat de l'annex 1 dels plecs administratius particulars referent al preu tancat o claus en mà com a criteri d'adjudicació.

Segon.- Aprovar els plecs de clàusules administratives particulars incorporant les modificacions indicades en l'apartat anterior, que hauran de regir l'adjudicació del contracte, mitjançant tramitació ordinària, procediment obert.

Tercer.- Ampliar el termini per a la presentació d'ofertes en 26 dies naturals, mitjançant la publicació dels corresponents anuncis de licitació al BOPB, al DOGC, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i al Perfil del Contractant.

Quart.- Notificar els precedents acords a la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, adjuntant informe jurídic emès pel Vicesecretari i als licitadors que hagin presentat oferta, amb advertiment que durant el termini indicat en l'apartat anterior, podran mantenir l'oferta presentada, retirar-la, o alternativament presentar-ne una nova.

- - - -

L'acord s'adopta per **16 vots a favor i 3 abstencions**, aquestes dels regidors del grup municipal Popular.

La senyora Rosa M MARTÍN indica que degut al caràcter tècnic de la proposta cedeix la paraula a l'arquitecte municipal, senyor Jordi FORTUNY que és qui exposa succintament la proposta i el contingut de les al·legacions presentades per la Cambra de Contractistes de Catalunya contra dos temes concrets del Plec de condicions.

El senyor Víctor DIÉGUEZ manifesta que ells no estan aquí per a discutir temes tan tècnics i que la seva tasca és aportar idees i fer el millor possible la seva tasca d'oposició en temes tan importants com és la construcció del nou CAP. Insisteix en que lamenten la no assistència del senyor Alcalde i subratlla el seu desacord en fer el tractament de temes com aquest en aquestes circumstàncies, permetent-se reunir en un mateix sac la sanitat i la recollida d'escombraries, que evidentment ells consideren que s'ha fet per passar de "puntillas" i tractant d'estalviar-se la merescuda crítica de l'oposició en un tema que tots patim com és la sanitat i particularment la sanitat local també. Diu que són 26 dies més de retard en la construcció d'un Centre d'Atenció Primària que algun dia es tindrà a l'Av. Catalunya i això serà perquè el plec actual de condicions és incorrecte i recorda que l'Alcalde abans era regidor d'urbanisme i indica que Ripollet té un govern municipal que mai ha aclucat l'ull en pagar amb diners de tots, exclusius assessors i es pot observar en qualsevol de les respostes del govern que s'utilitzen tots els regidors i tots els secretaris de la casa per a explicar de viva veu o respondre per escrit a qualsevol tema.

Ripollet avui pot veure com s'allunya 26 dies més un servei sanitari local perquè el plec és incorrecte i està aparentment fora de la llei. Destaca que avui és dia 10 per la qual cosa és avui precisament quan es deixa buit de contingut tot un annex i s'inclou en la seva literalitat tot el que se'ns ha subratllat com a anòmal la Cambra de contractistes. El Partit Popular avui, com ahir, lamenta que tenint l'entrada al juliol i els informes disponibles a l'agost, s'hagi permès que s'arribi fins aquí, dia 10 de setembre, per a rectificar i es faci al migdia just abans d'un llarguíssim pont i consideren que amb intenció d'utilitzar la Diada i el cap de setmana per allunyar qualsevol crítica, que ells creuen merescudíssima, en un tema tan important.

Manifesta que el seu grup no votarà en contra, per descomptat, de tenir quan abans aquest servei però tampoc volen amb el seu vot donar per bona la pèrdua d'aquests valuosos 10 dies en un tema de sanitat. Per tot això avança que el vot del grup municipal popular serà l'abstenció.

El senyor Jordi MARTÍNEZ manifesta la sorpresa del seu grup pel recurs de reposició de la Cambra de contractistes que ressalta que hi ha il·legalitats o irregularitats en el Plec de construcció del nou CAP i esperen que això no es repeteixi. En el tercer punt on diu "ampliar el termini per a la presentació d'ofertes amb 26 dies naturals" tenen dubtes de si això només és per la presentació d'ofertes o de fet també es retardarà l'inici d'obres cosa que entendrien censurable. En el segon punt que ha explicat l'arquitecte municipal en relació amb el preu tancat, llegint l'expedient que és bastant tècnic, li sembla que hi havia dues opcions, o incloure al projecte les parts que havien d'anar a preu tancat o esborrar tot el que fa menció a preu tancat i creuen que s'ha optat per la solució fàcil que esperen que hagi estat per a agilitzar la construcció d'aquest servei tan necessari perquè les infraestructures actualment estat col·lapsades, tant a nivell d'assistència primària com hospitalària. Explica que el seu grup votarà a favor com també estaran a favor de totes les accions polítiques o populars que facin agilitzar la construcció d'aquestes infraestructures.

La senyora Rosa Ma MARTÍN comenta una qüestió de forma, i és que de la mateixa manera que en el punt anterior ha estat necessari resoldre les al·legacions formulades per l'oposició, en aquest cas ha calgut resoldre les que s'han presentat a un plec de condicions per la Cambra. Pel que fa a la qüestió de si hi haurà un retard en les obres,

desafortunadament sí, aquests 26 dies que cal donar per a que les empreses tornin a presentar les ofertes farà que hi hagi aquest retard en la data que estava prevista.

Dirigint-se al senyor Diéguez li indica que està clar que ella no li agrada gens i que hagués preferit que estigués aquí l'Alcalde i li recorda que al començament del Ple ja ha explicat quines eren les raons per les quals l'Alcalde no hi era, li suggereix que faci una mirada al ROM perquè el tema dels Plens extraordinaris és una figura que existeix i que ell que és regidor de l'oposició ha de saber quins són els seus drets i deures, i entre els deures hi ha el de saber que en el ROM està previst que per causes excepcionals es puguin convocar Plens extraordinaris, i aquests dos punts a ells els han semblat dos fets excepcionals. En el primer cas ho era perquè sinó s'endarreria també molt tot el tema de l'adjudicació i en el segon punt era precisament per a no retardar més encara la construcció del CAP. Per això s'ha fet aquest Ple extraordinari i en aquesta hora perquè resultava molt complicat quadrar les agendes de molta gent i no solament els regidors de l'oposició han hagut de deixar de treballar per a assistir a aquest Ple, sinó que els del govern també han hagut de deixar de treballar per a assistir-hi.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 14.45 hores, de la qual s'estén la present acta en el paper oficial destinat a l'efecte, que signa la senyora Alcaldessa accidental amb mi, el Vicesecretari en funcions de Secretari, que en dono fe.

L'alcaldessa accidental,

El vicesecretari,

Rosa Maria MARTÍN ARJONA

Víctor Siles Marc